

«АСТАНА» ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҚАРЖЫ ОРТАЛЫҒЫНЫҢ ҰСАҚ ДАУЛАР СОТЫ

6 тамыз 2020

Іс №: AIFC-C/SCC/2020/0003

«STAR ASIAN MINING COMPANY» (СТАР АЗИАН МАЙНИНГ КОМПАНИ) ЖШС

Талапкер

қарсы

AURORA AG LIMITED

Жауапкер

ШЕШІМ

Сот судьясы:

Судья Томас Монтагю-Смит QC

БҰЙРЫҚ

1. Жауапкер 2020 жылғы 03 қыркүйекте сағат 16:00-ге дейін Талапкерге түпкілікті логистикалық есепті және 2018 жылғы 17 шілдедегі Тараптар арасындағы Шартқа 1-қосымшаның 4-тармағына сәйкес талап етілетін түпкілікті цифрлық деректерді ұсынуы тиіс.
2. Жауапкер осы Бұйрықтың 1-тармағына сәйкес талап етілетін есеп пен деректерді Талапкерге есептің екі көшірмесін және компакт-дискілерде жазылған цифрлық пішімдегі деректерді беру жолымен ұсынуға тиіс.
3. Тараптарға есеп беру уақытын және 1-тармақта көрсетілген деректерді өзгертуге өтініш беруге рұқсат етіледі. Кез келген осындай өтініш 2020 жылғы 13 тамызда сағат 16:00-ге дейін берілуі тиіс.

ШЕШІМ

1. Осы талаптың мәні 2018 жылғы 17 шілдеде Тараптар арасында жасалған шарттың («Шарт») талаптарын нақты орындау болып табылады. Шартқа сәйкес, Талапкер Жауапкерді Шығыс Қазақстанда геофизикалық жұмыстар жүргізу үшін және оның нәтижелері туралы Талапкерге баяндау үшін жалдаған.
2. Талапкердің талабы мынада: Жауапкер шарттың талаптарына сәйкес күнделікті есептер жасап шығарса да, ол түпкілікті есеп пен деректерді ұсынбады. Талапкер Жауапкердің түпкілікті есепті және Жауапкер есептерді ұсынбай, заңсыз әрекет еткені туралы өтінішпен бірге пен деректерді ұсыну бойынша міндеттерін нақты орындауды сұрайды. Жауапкердің ұстанымы Шарт бойынша өз міндеттемелерін орындағаны болып табылады; Талапкер тиісті соманы төлемеді; және Шарттың мерзімі аяқталды.
3. Шарт даулардың «Астана» Халықаралық қаржы орталығы сотының құзыретіне жататынын көздейді. Тараптар талап қою сомасы Ұсақ даулар сотының белгіленген қаржылық шектеулері шегінде екеніне келіседі. Тараптар жазбаша ұсыныстар беріп, соттан құжаттар бойынша талап қою бойынша шешім шығаруды тыңдауды өткізбестен сұрады.
4. Жауапкердің Шарт бойынша міндеттемелері 1-қосымшаның 4-тармағында жазылған. Аудармада бұл ереже мынаны көздейді:

«4. Ұсынылатын нәтижелер

Күнделікті өндіріс туралы есептер электронды пошта арқылы берілуі керек. Далалық деректер әрбір зерттеу желісінің аяқталуына қарай электрондық пошта арқылы берілуі тиіс. Кәдімгі нәтижелерге күнделікті өнімділік туралы қысқаша жазбалар және осыған байланысты сұрақтар, дампы құралдарының файлдары (instrument dump file), барлық зерттеу желілері бойынша қайта пішімделген мәтіндік файлдар кіреді.

Түпкілікті логистикалық есеп сандық PDF пішімінде орындалады және ұсынылады және келесі ақпаратты қамтиды:

- Қарап-тексерудің қамту сипаттамасы, түрі және әдіснамасы
- Қарап-тексеруге қатысқан барлық адамдардың аты-жөні
- Аспаптардың техникалық сипаттамасы
- Деректерді қысқарту және өңдеу ресімдері
- Мердігердің деректері
- Өндіріс туралы ақпарат
- Цифрлық деректердің сипаттамасы
- 8.5 пен 11-ге дейінгі стандартты беттің өлшеміне сәйкес пішімделген, орналасқан жері көрсетілген карталар мен цифрлар

Сандық мәндердің түпкілікті деректері мыналарды қамтиды:

- Уақыт қатарларының шикі деректері (талап етілетін болса)
- Кедергі мен поляризацияны (Мх және ыдырауды) қамтитын Geosoft DAT форматындағы түпкілікті тазаланған файлдар
- Geosoft DAT форматындағы әр сызық үшін полярлық және қарсылық бойынша соңғы псевдосекциялар
- Толық координаттар торы
- Таратқыштың тогы және кескіндерді біріктіру процесінде қолданылатын циклдар саны
- Барлық QC тест нәтижелері, шу деңгейін бағалау, сондай-ақ онымен байланысты кез-келген түсініктеме
- Әр сызық / зерттеу блогы үшін 2D полярлық және қарсыласу инверсиясының модельдері

Соңғы есеп және сандық мәндердің барлық деректері компакт-дискіге жазылған цифрлық форматта (2 данада) ұсынылатын болады және далалық команданы демобилизациялаудан кейін бес апта ішінде ұсынылады.»

5. Шарттың 3-тармағына сәйкес Талапкер Жауапкерге 3 траншпен ақы төлеуге міндетті болды:
 - a. 40%-ы Шарт жасалған күннен кейін 15 күннен кешіктірілмей төленуі тиіс;
 - b. Дала жұмыстары аяқталғаннан кейін 40%-ы төленуі керек;
 - c. 20%-ы Жауапкер түпкілікті есепті ұсынғаннан кейін 5 жұмыс күні ішінде төленуі керек.
6. Жауапкер дала жұмыстарын 2018 жылдың тамыз айында аяқтады. Ол сонымен қатар Талапкерге қарап-тексеру туралы күнделікті 14 есебін берді. Алайда Талапкер тиесілі соманың ешқайсысын төлемеген. 2019 жылғы № 1 СМТ талап қоюында жауапкер тиесілі соманы талап етті. Талапкер талапқа жауап берген жоқ. Ол талапқа ешқандай қарсылық, оның төленбеуіне негіздеме немесе түсініктеме берген жоқ.
7. 2019 жылғы 25 сәуірдегі сот шешімімен («2019 жылғы сот шешімі») Жауапкерге төлем кезінде 44 885 081,15 теңге немесе баламасы АҚШ долларымен төлеуге Талапкерге бұйрық берілді. Бұл сома 2 137 382,91 теңге мөлшеріндегі уақтылы төлемегені үшін сомамен бірге 42 747 658,24 теңгені құрады.

8. 2019 жылғы Сот шешімі бойынша төленетін сома енді төленді. Төлем ерікті түрде жасалмады, бірақ Талапкердің қарызына сәйкес банктік шоттарды тыйым салу арқылы алынды.
9. Екі тарап қазіргі уақытта берілген және төленген сома Шарт бойынша төленуге жататын алғашқы екі траншты білдіреді деп келіседі. Алайда, Тараптар Шарт бойынша төленген соманың нақты үлесіне қатысты келіспейді.
10. 2019 жылғы Сот шешімі бойынша берешек төленді, енді Талапкер 1-қосымшаның 4-тармағына сәйкес талап етілетін түпкілікті есеп пен түпкілікті деректерді ұсыну бойынша Жауапкердің міндеттемесін нақты орындауын талап етеді. Талапкер осы құжаттар ұсынылғаннан кейін Шарт бойынша соманың өтелмеген бөлігін төлеуге міндетті екендігімен келіседі.
11. Жауапкер талапқа қарсы. Талапқа Сотқа берген өз жауабында Жауапкер *«есептік құжаттарды Талапкерге беруге мүдделі»*. Алайда, бұл *«қолданыстағы келісім аясында мүмкін емес»* деп те пайымдалады. Өз кезегінде Жауапкер Талапкерге есепті беру үшін қосымша келісім жасасуға дайын. Сол сияқты, 5 жылғы 2020 маусымдағы Талапкерге жазған хатында Жауапкер *«Қосымша келісім мен алдын-ала төлем жасау арқылы жұмыстың түпкілікті нәтижелерін Сізге беруге дайынмын»* деп мәлімдеді.
12. Жауапкер өзінің қорғауына үш дәлел келтіреді.
13. Біріншіден, Жауапкер Шарт бойынша өз міндеттемелерін орындады деп мәлімдейді. Осыны растау үшін Жауапкер Шартқа сәйкес талап етілетін далалық жұмыстарды аяқтап, 14 күн сайынғы есеп бергенін атап өтті. Бұл даудың мәні болып табылмайды. Алайда, Шарттың 4-қосымшасының 1-тармағына сәйкес, Жауапкер Талапкерге демобилизациядан кейін 5 апта ішінде далалық жұмыстар туралы түпкілікті логистикалық есеп пен түпкілікті цифрлық мәліметтерді ұсынуы керек еді. Жауапкер бұл құжаттарды Талапкерге ұсынғанын тұжырымдамайды. Керісінше. Жауапкер тарап осы құжаттарды беруге *«мүдделі»* және *«дайын»* екендігі айтылды, бірақ тараптар арасында Қосымша келісім жасалған жағдайда ғана бұл мүмкін болады. Осылайша, Жауапкер бұл құжаттарды Талапкерге әлі ұсынбағанын жанама түрде мойындайды. Сондықтан мен Жауапкердің бірінші дәлелдемесін қабылдамаймын.
14. Екіншіден, Жауапкер Талапкер Шарт бойынша төлем міндеттемелерін орындамады және орындамайды деп мәлімдейді. Жауапкер Талапкердің Шарт бойынша алғашқы екі траншты ерікті түрде жасамағанын, ол Шарт бағасының 80% - ын құрайтынын көрсетеді. Жауапкер бұдан әрі Талапкер төлеген сома валюта бағамының ауытқуына байланысты іс жүзінде төленген сомадан аз болғанына наразылық білдіреді.
15. Жауапкер Талапкердің соманы төлемеуіне байланысты Шартты бұзуы неге Жауапкердің қарсылығы үшін негіз болатынын түсіндірген жоқ. Менің білуімше, белгілі бір жағдайларда Қазақстан Республикасының азаматтық заңнамасы (АХҚО емес) Шарт тарапына өз міндеттемелерін орындаудан бас тартуға рұқсат береді, мысалы, екінші Тарап өз міндеттемелерін айтарлықтай бұзған кезде. Алайда, бұл мәселе бойынша ешқандай дәлелдемелер мәлімделмеді.

және маған осы тұрғыда Жауапкерге көмектесе алатын Қазақстандық заңнаманың қандай да бір ережелері ұсынылмады.

16. Кез келген жағдайда, осы айтылғандарға байланысты, мен Жауапкердің Шарт бойынша Талапкердің өтелмеген қарызы бар екендігі туралы уәжін қабылдамаймын.
17. Талапкердің 2019 жылғы Сот шешімі бойынша тиесілі соманы төлегеніне күмән жоқ, бұл дауланбайды да. Алайда, Тараптар арасында бұл сома Шарт сомасының 80% - дан көбі немесе азы, сондықтан талапкердің ағымдағы төлем міндеттемелері орындалды ма, сол туралы ұстанымдар әртүрлі болуда.
18. Талапке өзінің Талап арызында Талапкер өзі төлеген сома Шарт сомасының 86,8% - ын құрайды деп мәлімдейді. Іскерлік хат алмасуда бұл үлес әр түрлі көрсетіледі: 80% (2020 жылғы 11 мамырдағы хат) және 85% (2020 жылғы 29 мамырдағы хат). Жауапкер басқа көзқарасты ұстанады. Талапкерге 2020 жылғы 5 маусымдағы хатта Жауапкер төлем сомасы Шарт бағасының 80% - ын құрайтынын мойындады. Алайда, талапқа жауап ретінде Талапкер Шарт сомасының тек 70%-ын төлегенін көрсететін кесте берілді.
19. Жауапкердің дәлелі Талапкердің Шарт бойынша төлем міндеттемесі төлем күніндегі Қазақстан теңгесіне АҚШ долларының айырбас бағамын негізге ала отырып есептелуі тиіс. Долларға қатысты теңге бағамының ауытқуы нәтижесінде сот шешімінде көрсетілген сома төлем күні Шарт сомасының 70% - ын ғана құрады.
20. Менің ойымша, бұл дәлелдер тараптардың ешқайсысында ашылған жоқ. Алдыңғы сот ісінде Жауапкер сот ісін жүргізудің бастамашысы болды және сол кезде оған тиесілі мөлшерде сот шешімін алды. Енді тараптар алғашқы екі төлем міндеттемесі орындалғанымен, ал үшіншісі орындалмағанымен келіседі. Қалыптасқан жағдайларда Жауапкердің талабы шарт сомасының алғашқы 80% - ын құрады. Бұл іс 2019 жылғы сот шешімінде көрсетілген сома мөлшерінде түбегейлі шешілді. Шешім тараптар үшін түпкілікті және міндетті болып табылады және кейіннен талқылау барысында дау дауға салына алмайды. Сонымен қатар, Жауапкердің алғашқы екі төлемді алу құқығы 2019 жылғы Сот шешімінде біріктірілді. Осының салдарынан, Тараптардың бірде-біреуі берілген және төленген төлем алғашқы екі траншқа қатысты тиесілі сомадан көп немесе аз деп айта алмайды.
21. Жауапкердің қолданыстағы құқығы Шарт бойынша өз міндеттемелерін орындаудан босатыла ма, жоқ па, Талапкер өзінің төлем міндеттемелерін орындамаса да, қазіргі уақытта төленбеген төлемдер 2019 жылғы сот шешіміне сәйкес қарызды өтеу арқылы төленді. Бұл жағдайда мен Жауапкердің оны қорғауды қолдаудағы екінші уәжін қабылдамаймын.
22. Жауапкердің үшінші дәлелі-Шарттың мерзімі 2018 жылдың 30 қазанында аяқталды. Ұсынылғандай, бұл Шарттың 11.1-тармағына негізделген, аударылғанда бұл тармақта былай делінген:

«Шарт оған қол қойылған күнінен бастап күшіне енеді және 2018 жылғы 30 қазанға дейін қолданылады, ал

в жергілікті мазмұн туралы есеп-айырысуды ұсыну бөлігінде - толық орындалғанға дейін әрекет етеді».

23. Шарттың 1.2-тармағында көзделген:

«Жұмыстарды орындау мерзімі:

Басталуы: Шартқа қол қойылған күннен бастап.

Соңы: 30 жылдың 2018 қазанынан кешіктірмей.»

24. Осылайша, 30 жылдың 2018 қазанына дейін Жауапкер Шарт бойынша барлық жұмыстарды аяқтауы керек сияқты.

25. Жауапкердің дәлелі-түпкілікті деректер мен есепті ұсыну бойынша кез-келген міндеттемелер 2018 жылғы 30 тамызда аяқталды. Осылайша, Жауапкердің пікірінше, «дейін жарамды» деген тіркесі көрсетілген күннен кейін Шарттың тоқтатылғанын және Тараптардың құқықтары мен міндеттері тоқтатылғанын білдіреді. Менің ойымша, бұл тармақтың мағынаны мұндай мәнмәтінде берілмеген.

26. Біріншіден, Шартта, кем дегенде, кейбір міндеттемелер 2018 жылдың 30 тамызынан кейін пайда болуы мүмкін екендігі нақты көрсетілген. Мысалы, 3.1.1-тармаққа сәйкес Талапкер Жауапкердің түпкілікті есебін алғаннан кейін 5 жұмыс күні ішінде соңғы траншты 20% мөлшерінде төлеуге міндетті болды. Жауапкер жұмысты 2018 жылдың 30 қазанына дейін аяқтауы керек еді. Осылайша, Шартта Талапкердің төлем міндеттемесі 2018 жылдың 30 қазанынан кейін пайда болуы мүмкін деп қарастырылған.

27. Екіншіден, 11.1-тармақ туындаған шарттық құқықтар мен міндеттемелер 2018 жылғы 30 қазанда жойылатынын көздемейді және білдірмейді. Талапкердің төленбеген қарызы 30 жылдың 2018 қазанында көрсетілген мерзімнен кейін сақталды. Бұл Талапкердің жинақталған құқықтарына және Жауапкердің жинақталған міндеттемелеріне қатысты.

28. Дала жұмыстары 2018 жылдың 15 тамызына дейін аяқталды (2019 жылғы Сот шешімін, 13-тармақты қараңыз). 2018 жылдың 30 қазанына қарай Жауапкер түпкілікті есеп пен деректерді ұсынуға міндеттеме алды. Менің ойымша, 11.1-тармақ Жауапкерге Шарт бойынша жұмыстарды, жай ғана оларды орындамай-ақ, аяқтау бойынша өз міндеттемелерінен жалтаруға мүмкіндік беруге бағытталмауы тиіс. Бұл Шарттың Жауапкерге қатысты орындалмауына әкеледі.

29. Жоғарыда айтқанымдай, Талапкердің төлемеуі Жауапкердің Шарт бойынша міндеттемелерін орындауды тоқтата тұруға қалай әсер етуі мүмкін екендігі туралы ешқандай түсініктеме берілмеген. Сол сияқты, мұндай тоқтата тұру 11.1-тармақтың әрекеті нәтижесінде 2018 жылғы 30 қазаннан бастап міндеттеменің күшін жоюға қалай әкелуі мүмкін екендігі туралы ешқандай түсініктеме берілмеген. Менің ойымша, бұл болған жоқ және мұндай салдарлар 11.1-тармақта қарастырылмаған.

30. Мен сондай-ақ Шарттың 9-тармағында Шартты бұзу үшін негіздердің толық тізімі көзделгенін атап өтемін. Бұл жағдайда 11.1-тармақ 2018 жылдың 30 қазанында Шартты тоқтатуға арналғаны күмән тудырады.

31. 9.1-тармақ мынаны көздейді:

«Шарт Тараптардың келісімі бойынша немесе Шарттың 9.2-тармағына сәйкес бұзылуы мүмкін.»

32. 9.2-тармақ, егер төлем екі айдан астам уақытқа кешіктірілсе, Жауапкерге Шарттан бас тартуға мүмкіндік берді. Алайда, 9.3-тармаққа сәйкес мұндай біржақты бас тарту жазбаша хабарлама беруді талап етеді. Бұл да даулы, Жауапкер осы ережелерге сілтеме жасап, Шартты бұзуға құқылы болды, Жауапкер мұндай әрекет жасағанын мақұлдамайды. Оның орнына, 2020 жылдың 6 мамырында Жауапкер Талапкерге Шарт сомасының 20%-ы мөлшерінде соңғы траншты төлеу туралы өтініш хатын жазды. Шартты бұзуға тырысудың орнына, Жауапкер Шарт талаптарының сақталуын қамтамасыз етуге тырысты.
33. Осы оқиғаларды ескере отырып, Жауапкер Талапкер есеп пен деректерді ұсынғаннан кейін төленетін қалған соманы төлеуге ниетті емес деп алаңдауы мүмкін. Сондай-ақ, мұндай алаңдаушылық Жауапкерді жалпы құқыққа сәйкес Шартты бұзуда ақтады деп айтуға болады. Алайда Жауапкер бұл әрекетті мәлімдемеді және куәландырмады.
34. Қазіргі жағдайда Жауапкер енді Шартқа сәйкес Талапкерге түпкілікті есеп пен деректерді ұсынуға міндетті деп санаймын. Мен оның Талапкерден төлем өндіріп алынғанға дейін оның орындалуын тоқтата тұруға құқығы бар ма деген қорытынды жасамаймын. Алайда, менің ойымша, енді 2019 жылдың шешімі бойынша ақшалай міндеттемелер төленген кезде, Жауапкер Шарт бойынша қалған міндеттемелерді орындауға міндетті. Бұл міндеттеме Шарттың 9-тармағына немесе жалпы құқыққа сәйкес жауапкер тоқтатуға мәжбүр болуы мүмкін кез келген құқыққа байланысты болды. Бұл кезеңде Жауапкердің алдында таңдау тұрды. Ол Шартты бұзуға немесе оны орындауға және соңғы төлемді талап етуге құқылы болды. Шарт бұзылған жоқ. Оның орнына ол мерзімінен бұрын болса да, төлемді талап етті. Қазіргі жағдайда ол міндеттемелердің бір бөлігін орындауға міндетті.
35. Талапкер Шарттың 1.6-тармағына да өзінің талаптарын негіздеп сілтеме жасайтынын атап өтемін. Ол мыналарды қарастырады:
- «Орындаушы жұмыстарды орындау нәтижесінде алынған/ сатып алынған барлық құжаттарға, материалдарға, ақпаратқа меншік құқығы Тапсырыс берушіге тиесілі.»
36. Осылайша, Талапкердің айтуынша, ол қазірдің өзінде Жауапкердің иелігінде бар соңғы мәліметтерге құқылы. Жауапкер бұл туралы жауап берген жоқ. 1.6-тармақтың аясында Жауапкердің деректердің осы бөлігіне қатысты шамада талап-арызбен қалай келіспейтінін түсіну қиын.
37. Жауапкер нақты орындау туралы бұйрыққа басқа қарсылық білдірмеді. Мысалы, есеп пен деректерді дайындау уақыт өте келе тым ауыр болады деп айтылмайды. Оның орнына Жауапкер оның қалайтынын және құжаттарды ұсына алатындығын көрсетті. Жауапкер, мысалы, Талапкердің Жауапкер Шарт бойынша міндеттемелердің қалған бөлігін орындауға заңды мүддесі жоқ деп мәлімдеген жоқ.
38. Талап арызында Талапкер есеп берілгеннен кейін қалған траншты төлеуге ниет білдіргенін растады. Талап арыз дәйектілікті растаумен расталады. Осы оқиғаларды ескере отырып, Талапкер қалған соманы төлеуге

ниет білдіретініне күмән туындауы мүмкін. Алайда, Талапкер мен оның лауазымды тұлғалары Сотта жалған айғақтар берудің салдары туралы хабардар болғанына сенімдімін. Осы жағдайларды ескере отырып, мен бұл өтінішті қабылдауға және қандай бұйрық шығару туралы шешім қабылдаған кезде оған сенім артуға дайынмын.

39. Қалыптасқан жағдайларда Жауапкерге түпкілікті деректер мен есеп беру туралы бұйрық Тараптар арасындағы сот төрелігін жүзеге асырудың және олар жасасқан шарттың орындалуын қамтамасыз етудің ең қолайлы шешімі болып табылады. Осыған байланысты мен жауап берушіден түпкілікті есеп пен деректерді ұсынуды талап ететін бұйрық шығарамын.
40. Тараптардың ешқайсысы есеп пен деректер ұсынылуы тиіс мерзімдерді ұсынған жоқ. Шарт жұмыс аяқталғаннан кейін 5 апта ішінде есеп пен деректерді ұсынуды талап етті. Дала жұмыстары аяқталғаннан бері көп уақыт өткенін ескере отырып, мен осы шешім шығарылған сәттен бастап 28 күн ішінде есеп пен деректерді ұсынуды талап ететін бұйрық шығарамын. Алайда, мен тараптарға, егер олар басқа кезеңге өтініш берсе, осы мерзімді өзгерту үшін 7 күн ішінде өтініш беруге рұқсат беремін.
41. Мен Жауапкердің іс-әрекетінің заңдылығы туралы ешқандай мәлімдеме жасауды ұсынбаймын. Сұралған қорғаныс құралдарының шарттары түсініксіз, сондықтан мен нақты орындау туралы бұйрықты ескере отырып, олардың пайдалы мақсатқа қызмет ететініне сенбеймін.
42. 20% мөлшеріндегі соңғы транш есеп пен деректер ұсынылғаннан кейін 5 жұмыс күні ішінде жүргізілуі тиіс. Бұл жарнаның теңгедегі сомасы төлем күніндегі АҚШ долларының айырбас бағамын ескере отырып есептелетін болады. Төлем күні көрсетілген жағдайда төлеуге нақты сома тиісінше есептелуі тиіс.
43. Мен соңғы траншты Жауапкер оны орындау үшін осы сотта одан әрі сот талқылауына жүгінудің қажеті жоқ деп күтемін. Жоғарыда айтқанымдай, бұйрық шығару кезінде мен Талапкердің соңғы траншты төлеуге тиіс болған кезде оны шығаруға ниеттенетіні туралы мәлімдемесіне сүйендім.
44. Мен сондай-ақ, сот шығындары, әдетте, ұсақ даулар сотында өтелуге жатпаса да, шығындар негізсіз әрекет еткен тарапқа жүктелуі мүмкін екенін атап өтемін. Егер Жауапкер түпкілікті төлемді талап ету үшін одан әрі талқылауды жалғастырса, бұл талап сотқа шығындарды өтеу туралы бұйрық шығару туралы өтінішпен бірге жүреді деп тұжырымдаймын. Талапкер енді бұл соттың қандай жылдамдықпен дайын екенін және Тараптардың келісімшарттарын орындауға көмектесу үшін әрекет ете алатындығын біледі. Талапкер үшін соңғы траншты ұстап қалудан және бұл ретте елеулі ықтимал шығыннан ешқандай материалдық пайда болмайды.

Сотпен қабылданды,



Өкілдік

Талапкерді Regatta Consult кеңесшісі Есімжан Егембердиев ұсынды.

Жауапкерді Aurora AG Ltd кеңесшісі Асия Азимкали ханым ұсынды.