

В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ
МЕЖДУНАРОДНОГО ФИНАНСОВОГО ЦЕНТРА «АСТАНА»

7 ноября 2023 года

Дело №: AIFC-C/SCC/2023/0031

АО «QAZAQ AIR»

Истец

против

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ ОРУЗБАЕВ ТАЛГАТ КАБДРУСЕЛЬЕВИЧ

Ответчик

РЕШЕНИЕ

Судья Суда:

Судья Чарльз Баннер КС

ПРИКАЗ

1. Иск удовлетворен.
2. Заявление Истца о возмещении расходов удовлетворено.
3. Ответчик обязан выплатить Истцу общую сумму в размере 1 306 447,50 тенге в течение 7 дней с момента вынесения настоящего решения.

РЕШЕНИЕ

Введение

1. По данному иску Истец требует суммы, которые, по его словам, Ответчик обязан выплатить ему в соответствии с Договором о закупке услуг («Договор») от 25 апреля 2023 года.
2. Договор был заключен на предоставление Ответчиком Истцу услуг по электронному документообороту за плату в размере 2 400 000 тенге.
3. Истец утверждает, что Ответчик не выполнил свои обязательства по Договору, в результате чего Истец расторг Договор 18 мая 2023 года. Он заявляет, что в результате этих действий он имеет право на штраф в размере 1 200 000 тенге в соответствии с пунктом 7.2.4 Договора.
4. Пункт 12.4 Договора наделяет Суд МФЦА исключительной юрисдикцией в отношении споров, вытекающих из Договора или в связи с ним.
5. Стоимость иска составляет менее 150 000 долларов США, и, следовательно, иск подпадает под юрисдикцию Суда Мелких Тяжб МФЦА: см. Правило 28.2(1) Правил Суда МФЦА.
6. Правило 28.12 Правил Суда МФЦА предусматривает:
“В течение 14 дней после того, как ему будет вручено Исковое заявление в рамках мелкой тяжбы, Ответчик должен:

(1) Признать иск, подав и вручив Истцу признание иска в соответствии с Частью 10;

(2) Подать Возражения по мелкому иску, указав:

(а) какие части иска признаны;

(b) какие части не признаны и соответствующие основания; а также

(с) детали любого встречного иска; или

(3) Подать заявление об оспаривании юрисдикции СМТ в соответствии с Частью 6; и в каждом случае должен предоставить адрес электронной почты для вручения и указать свой адрес проживания. Если ответчик не является физическим лицом, он должен указать адрес, по которому он ведет свою деятельность.”

7. Ответчик не предпринял какие-либо шаги, на которые ссылается правило 28.12, или иным образом не пытался оспорить иск.

Выводы Суда

8. Рассмотрев представленные документы, Суд пришел к выводу, что Иск является обоснованным. Суд удовлетворяет иск и присуждает Истцу сумму в размере 1 200 000 тенге, которую он требует в соответствии с Договором.

Издержки

9. Истец также просит присудить ему расходы в размере 106 447,50 тенге в связи с затратами на перевод и нотариальное заверение документов, на которые он ссылается в данном разбирательстве.

10. Согласно Правилу 26.9(2) Правил Суда МФЦА, издержки могут быть возложены на сторону в Суде Мелких Тяжб МФЦА только в том случае, если эта сторона действовала необоснованно.

11. Истец описывает свои неоднократные попытки, начиная с мая 2023 года, урегулировать данный вопрос во внесудебном порядке путем переписки с Ответчиком, направленной как по электронной почте, так и лично, а также по телефону и при личной встрече. Ни ответа, ни даже подтверждения Ответчиком получено не было ни на одном этапе. В результате Истцу не оставалось ничего другого, как начать данное судебное разбирательство, в котором Ответчик не стал защищаться или даже отвечать на претензии.

12. В деле **АО «КОСТАНАЙСКИЕ МИНЕРАЛЫ» (КАЗАХСТАН) против ООО «ЗАВОД «ДНЕПРОВСКАЯ ВОЛНА (УКРАИНА)»**, данный Суд отметил в п. 18:

“...упорное несоблюдение и задержка в соблюдении правовых и процессуальных обязательств, продемонстрированные Ответчиком в данном деле, в частности, необоснованное

несоблюдение условий Медиативного соглашения в сочетании с таким же необоснованным несоблюдением Правила 28.12, вполне могут в будущем привести к выводу о необоснованном поведении, чтобы оправдать присуждение расходов в соответствии с Правилom 26.9(2).”

13. Принимая во внимание вышеизложенное, Суд приходит к выводу, что в обстоятельствах настоящего дела Ответчик действовал нецелесообразно, упорно не реагируя на неоднократные попытки Истца разрешить этот вопрос во внесудебном порядке, тем самым вынудив Истца начать это разбирательство, а вследствие без объяснения причин не выполнил Правило 28.12.

14. Таким образом, Суд присуждает Истцу испрашиваемые расходы в размере 106 447,50 тенге.

Заключение

15. Суд приказывает Ответчику выплатить Истцу общую сумму в размере 1 306 447,50 тенге в течение 7 дней с момента вынесения настоящего решения. Учитывая уже имеющиеся значительные задержки в выплате Истцу причитающихся ему сумм, нет никаких оснований для более длительного срока.

Принято Судом,

Чарльз Баннер КС,
Судья, Суд Мелких Тяжб МФЦА

Представительство:

Истец был представлен г-жой Аскаровой Диной, юрист, АО «Qazaq Air», Астана, Казахстан.

Ответчик не был представлен.