

*Настоящий перевод
не является официальным*

В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ
МЕЖДУНАРОДНОГО ФИНАНСОВОГО ЦЕНТРА «АСТАНА»

5 февраля 2025 года

Дело №: AIFC-C/CFI/2024/0034

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «QARMET»

Истец

против

ЧАСТНАЯ КОМПАНИЯ «SILK ROAD COAL LTD»

Ответчик

РЕШЕНИЕ И ПРИКАЗ

Судья Суда:

Судья Эндрю Спинк КС

ПРИКАЗ

Ознакомившись с документами, указанными в пункте 1 Решения вместе с настоящим Приказом, Суд приказывает следующее:

- (a) вынести заочное решение в пользу Истца в соответствии с частью 9 Правил Суда МФЦА;
- (b) утверждение о том, что действие Контракта (документ в Приложении 1 к Форме Искового заявления, включающий техническую спецификацию, указанную в Приложении 2 к Форме Искового заявления) прекращено в связи с невозможностью его исполнения сторонами Контракта.

РЕШЕНИЕ

1. Я ознакомился с:
 - (a) Формой Искового заявления («**Форма Искового заявления**») и сопроводительными документами, составляющие 8 Приложений, указанных в Приложении А к Форме Искового заявления;
 - (b) заявлением Истца о вынесении заочного решения от 22 декабря 2024 года («**Заявление**»).
2. Настоящий спор надлежащим образом подпадает под юрисдикцию Суда МФЦА: см. пункт 9 Заявления.
3. Ответчику были надлежащим образом вручены Форма Искового заявления и сопроводительные документы: см. пункт 7 Заявления.
4. Согласно данным Аппарата Суда и пункту 8 Заявления, Ответчик не представил ни Подтверждения о вручении, ни Возражений. Соответственно, условие, необходимое для того, чтобы Истец мог подать заявление о вынесении заочного решения в соответствии с пунктом 9.1 части 9 Правил Суда МФЦА, соблюдено.
5. В качестве основного средства судебной защиты в иске содержится требование о признании Судом того, что Контракт, являющийся предметом Иска («**Контракт**»), *«расторгнут в связи с невозможностью исполнения сторонами Контракта»*. Также заявлено неуточненное требование о предоставлении дополнительных средств правовой защиты. См. пункт 15 Формы искового заявления.
6. Основное требование о принятии утверждения не является требованием о предоставлении средства судебной защиты, в отношении которого судебное решение по умолчанию не может

быть вынесено ни в Правилах Суда МФЦА, ни в Практической инструкции. Таким образом, пункт 9.3(2) Правил суда МФЦА не применяется, и заочное решение в принципе возможно в отношении запрашиваемого средства правовой защиты.

7. Заявление соответствует части 6 Правил Суда МФЦА. Вручение Заявления Ответчику не требуется: см. пункт 9.7 части 9 Правил Суда МФЦА.
8. В данных обстоятельствах целесообразно вынести заочное решение, предоставляющее Истцу утверждение в следующей формулировке: «объявляется, что Контракт (документ в Приложении 1 к Форме Искового заявления, включающий техническую спецификацию, указанную в Приложении 2 к Форме Искового заявления) расторгнут в связи с невозможностью его исполнения сторонами Контракта».
9. В той мере, в какой Истец пытается получить дополнительное средство судебной защиты в соответствии с пунктом 15 Формы Искового заявления, потребуется дополнительное заявление в Суд с точным указанием запрашиваемого средства судебной защиты.

Принято Судом,

Судья Эндрю Спинк КС
Судья, Суд МФЦА

Представительство:

Истец был представлен г-ном Сергеем Ватаевым, г-ном Ильей Кириченко и г-жой Еленой Дворецкой-Юсуповой, адвокаты, Адвокатское бюро Legit Advocates', Алматы, Республика Казахстан.

Ответчик не был представлен.