

В СУДЕ МЕЛКИХ ТЯЖБ

МЕЖДУНАРОДНОГО ФИНАНСОВОГО ЦЕНТРА «АСТАНА»

15 февраля 2024 года

Дело №: AIFC-C/SCC/2023/0045

Г-жа Асемгуль Алагузова

Истец

против

Г-н Багазат Амантай

Ответчик

РЕШЕНИЕ

Судья Суда:

Судья Чарльз Баннер КС

ПРИКАЗ

1. Иск удовлетворен.
2. Ответчик должен выплатить Истцу 7 348 445 тенге (состоящие из договорных убытков в размере 6 700 000 тенге, а также неустойки в размере 240 945 тенге и расходов в размере 437 500 тенге) в течение 14 дней с момента вынесения настоящего Приказа.

РЕШЕНИЕ

1. Истец подает данный иск в соответствии с соглашением («Соглашение») от 22 июня 2023 года, которое было согласовано с Ответчиком после медиации.
2. Согласно пункту 1 Соглашения, Истец должен был передать Ответчику Автомобиль Lexus LS460, регистрационный номер 686AIG01 («Автомобиль»), в день подписания Соглашения, «с условиями последующего выкупа в следующем порядке:». Далее следовал подпункт (а), согласно которому Ответчик должен был передать Истцу 3 000 000 тенге 30 июня 2023 года, и подпункт (б), согласно которому Ответчик должен был передать Истцу еще 3 500 000 тенге до 25 января 2024 года, в ином случае передача 3 000 000 тенге по подпункту (а) должна была считаться невозвратной.
3. Пункт 2 Соглашения предусматривал обязанность Ответчика перечислять Истцу 20 000 ежедневно в промежуточный период между датой заключения Соглашения (22 июня 2023 года) и датой возникновения обязательства по пункту 1(а) (30 июня 2023 года).
4. Пункт 3 предусматривал, что этот Автомобиль должен быть перерегистрирован на имя Ответчика до 10 февраля 2024 года после выплаты Ответчиком 6 600 000 тенге Истцу в соответствии с пунктом 1.
5. Пункт 4 предусматривал, что в случае, если Автомобиль не будет перерегистрирован на имя Ответчика в соответствии с пунктом 3 до 10 февраля 2024 года, то Истец должен будет вернуть Ответчику 6 600 000 тенге.
6. Пункт 7 предусматривал, что любой спор, вытекающий из настоящего Соглашения или в связи с ним, подлежит исключительной юрисдикции Суда МФЦА.
7. Истец утверждает, что Автомобиль был передан Ответчику 22 июня 2023 года в соответствии с Соглашением, но Ответчик не выплатил никаких денежных средств, причитающихся в соответствии с пунктом 1(а), пунктом 1(б) или пунктом 2.
8. Истец запрашивает Приказ Суда в отношении:
 - a. Требования вернуть Автомобиль Истцу от Ответчика;
 - b. Уплаты штрафа в размере 240 945 тенге в соответствии со статьей 353 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – «Гражданский кодекс»); и

- с. расходов по данному разбирательству, состоящие из 32 500 тенге судебной пошлины¹, 350 000 тенге за юридическое представительство и 55 000 тенге за перевод документов, представленных Суду.
9. Ответчик не представил возражения по иску в срок, предусмотренный Правилами Суда МФЦА, или в общем.
 10. Сумма иска определяет данный иск как мелкий, подпадающим под юрисдикцию Суда мелких тяжб МФЦА («СМТ») в соответствии с частью 28 Правил Суда МФЦА.
 11. Первоначально Суд дал указания, предоставив Истцу возможность подробно изложить правовые основания, на которых, по ее мнению, Суд вправе обязать Ответчика передать ей Автомобиль, и предоставив Ответчику возможность ответить на данное изложение. Истец воспользовался возможностью представить дополнительные материалы в порядке уточнения. Ответчик не воспользовался возможностью ответить.
 12. Затем Суд назначил слушания на 30 января 2024 года для дальнейшего изучения правовой основы средств правовой защиты, испрашиваемых Истцом. Истец был успешно представлен г-жой Асией Ибрагимовой. Ответчик не присутствовал.
 13. Суду сообщили, что Ответчик на всех этапах получал документы и указания по данному иску, используя адрес, указанный для него в Соглашении. Он не уведомил Истца или Суд о каких-либо изменениях в адресе.
 14. Суд убежден, что у Ответчика было более чем достаточно возможностей ответить на этот иск.
 15. Суд принимает изложение Истцом фактов, приведенных в п. 7 выше.
 16. На вопрос Суда во время слушания, почему Истец добивается Приказа, требующего возврата Автомобиля, а не выплаты сумм, причитающихся по Соглашению, г-жа Ибрагимова объяснила, что Ответчик, как предполагается, испытывает финансовые трудности, имея множество должников, и поэтому в настоящее время может быть не в состоянии получить деньги.
 17. Суд с пониманием относится к ситуации Истца и осуждает поведение Ответчика, который грубо нарушил свои договорные обязательства, а затем полностью отказался от участия в данном разбирательстве.
 18. Однако, после тщательного изучения Суд не считает, что Приказ, требующий возврата Автомобиля, является средством правовой защиты, доступным Истцу в рамках данного разбирательства. Обязательства Ответчика по Соглашению носят финансовый характер.
 19. Суд готов рассматривать требование Истца, как включающее в себя альтернативное средство правовой защиты в виде Приказа о выплате ответчиком 6 500 000 тенге, причитающихся по пунктам 1(а)-(b), а также 200 000 тенге, причитающихся по пункту 2. Эти суммы должны были быть выплачены, но не были выплачены. Если бы Суд просто отклонил просьбу Истца о выдаче Приказа, требующего возврата Автомобиля, на основании того, что доступно только

¹ В разбивке расходов в Исковой форме судебные сборы указаны как 32 500 тенге. Аппарат сообщил Суду, что на самом деле пошлина составила 45 000 тенге. Как бы то ни было, нецелесообразно - особенно учитывая неучастие Ответчика в разбирательстве - присуждать Истцу большую сумму расходов, чем заявлено.

возмещение убытков, без вынесения Приказа о возмещении таких убытков, Ответчик получил бы выгоду от нарушения договора и отсутствия в данном разбирательстве. Это противоречило бы основной цели, изложенной в части 1 Правил Суда МФЦА.

20. Что касается неустойки, заявленной в соответствии со статьей 353 Гражданского кодекса, то соответствующая часть положения гласит:

«За неправомерное пользование чужими деньгами в результате неисполнения денежного обязательства либо просрочки в их уплате, либо их неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежит уплате неустойка. Размер неустойки исчисляется, исходя из базовой ставки Национального Банка Республики Казахстан на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из базовой ставки Национального Банка Республики Казахстан на день предъявления иска или на день вынесения решения, или на день фактического платежа по выбору кредитора. Эти правила применяются, если иной размер неустойки не установлен законодательными актами или договором.»

21. Нарушение договора со стороны Ответчика по своей сути равносильно «задержке платежа [Истцом]». Таким образом, существует *prima facie* основание для присуждения Истцу суммы неустойки, которая была затребована в соответствии со статьей 353. Ответчик не оспорил это ни в целом, ни конкретно в отношении суммы заявленной неустойки (240 945 тенге). Таким образом, данная часть иска удовлетворяется.
22. Наконец, возникает вопрос о расходах. Согласно Правилу 26.9(2) Правил Суда МФЦА, расходы по разбирательству в рамках СМТ могут быть присуждены только той стороне, которая действовала неразумно. Очевидно, что если полное отсутствие Ответчика не оставляет Истцу иного выбора, кроме как обратиться в этот Суд, и если Ответчик продолжает не проявлять активности после начала разбирательства, это, скорее всего, будет рассматриваться как неразумное поведение. Пожалуйста, ознакомьтесь с последним делом 41 от 2023 года, **Aurora Minerals Group LLP промус APL Teksan Maden** (17 января 2024 года), пп. 13-14, а также ранее приведенную в нем судебную практику. Применяя изложенные там принципы, Суд без сомнений приходит к выводу, что Ответчик в данном деле действовал неразумно, и поэтому заявление Истца о возмещении расходов разрешается в заявленной сумме 437 500 тенге.
23. Ответчик должен выплатить эти суммы Истцу в течение 14 дней после вынесения настоящего Решения и сопровождающего его Приказа.

Принято Судом,

Чарльз Баннер КС,
Судья, Суд мелких тяжб МФЦА



Представительство:

Истец был представлен г-жой Асией Ибрагимовой, ТОО «Юридический центр «VETO», Астана, Казахстан.

Ответчик не был представлен.