



В СУДЕ МЕЛКИХ ТЯЖБ

МЕЖДУНАРОДНОГО ФИНАНСОВОГО ЦЕНТРА «АСТАНА»

19 июня 2023 года

Дело No: AIFC-C/SCC/2023/0014

AURORA GEOPHYSICS LTD

Истец

против

METEOR MINING COMPANY KZ (CONDUIT 23) LTD

Ответчик

РЕШЕНИЕ

Судья Суда:

Судья Патрисия Эдвардс

ПРИКАЗ

В СООТВЕТСТВИИ с началом Иска 24 апреля 2023 года;

И В СООТВЕТСТВИИ с подачей Возражения 8 мая 2023 года;

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Ответчик должен до 16:00 30 июня 2023 года выплатить Истцу:

(1) 14 093 888 тенге, проиндексированные на дату оплаты в соответствии с пунктом 2.1 Договора от 1 сентября 2021 года;

(2) 5 877 760 тенге, проиндексированные на дату оплаты, как предусмотрено в пункте 2.1 Договора от 22 октября 2021 года; и

(3) 1 997 165 тенге.

РЕШЕНИЕ

1. Истец и Ответчик заключили два Договора на проведение геофизических исследований от 1 сентября 2021 года и 22 октября 2021 года («Договоры»). В первом Договоре Истец согласился провести геофизические исследования в обмен на общую сумму 14 093 888 тенге. Во втором Договоре Истец согласился провести геофизическое исследование второго участка на общую сумму 5 877 760 тенге.

Юрисдикция

2. Пункт 11.4 Договора предусматривает следующее:

«11.4 Все споры и разногласия, которые могут возникнуть между Сторонами будут разрешаться путем переговоров. Неурегулированные споры разрешаются в Специализированном межрайонном экономическом суде г. Нур-Султан в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан.»

11.6 Применимым правом по Договору является право Республики Казахстан. Во всем, что не урегулировано Договором, Стороны руководствуются законодательством Республики Казахстан.»

3. Однако, обе стороны являются участниками МФЦА, и в исковом заявлении и возражении по иску обе стороны согласны с тем, что спор должен быть разрешен Судом МФЦА. Согласно статье 13.4 Конституционного закона Республики Казахстан о Международном финансовом центре «Астана», Конституционный закон № 438-V ЗРК от 7 декабря 2015 года (с изменениями и дополнениями), Суд МФЦА обладает исключительной юрисдикцией в отношении «споров, переданных Суду МФЦА по соглашению сторон». Таким образом, данный Суд обладает юрисдикцией в отношении данного иска.
4. Истец требует 19 971 648 тенге плюс пени в размере 1 997 165 тенге. Общая заявленная сумма эквивалентна приблизительно 49 000 долларов США. Поскольку эта сумма составляет менее 150 000 долларов США, целесообразно, чтобы иск был рассмотрен в Суде мелких тяжб в соответствии с Правилom 28.1(1) Правил Суда МФЦА.

Условия оплаты

5. Пункт 1.2 каждого Договора предусматривал, что:

«1.2 Работы считаются выполненными после подписания Акта выполненных Работ уполномоченными представителями Сторон.»

6. 14 апреля 2022 года акты по проведению геофизических исследований были подписаны сторонами по обоим Договорам.

7. В соответствии с пунктом 3 каждого договора:

«3.1.1 Заказчик производит Исполнителю авансовый платеж в размере 40% от Общей суммы Договора. Оплата авансового платежа производится не позднее 5(пяти) рабочих дней с даты заключения Договора.

3.1.2 Последующие оплаты производятся ежемесячно по факту выполнения полевых и камеральных работ, не позднее 5 (пяти) рабочих дней от даты подписания сторонами Акта выполненных работ.»

8. Таким образом, первые 40% по каждому Договору должны были быть выплачены до 8 сентября и 29 октября 2021 года соответственно. Оставшиеся суммы должны были быть выплачены к 21 апреля 2022 года по обоим Договорам, то есть через пять рабочих дней после подписания актов выполненных работ.
9. 16 июня 2022 года Истец направил Ответчику досудебную претензию, указав, что услуги были выполнены и приняты в полном объеме, и попросив произвести платежи, причитающихся по Договорам, до 26 июня 2022 года.
10. После этого последовали различные обсуждения относительно потенциальных инвесторов, которых искал Ответчик, и сроков осуществления платежей. Решение не было достигнуто, и данный иск был подан 24 апреля 2023 года.
11. 8 мая 2023 года Ответчик представил свое Возражение. В документе говорится о различных проблемах, с которыми столкнулся Ответчик, в том числе из-за Covid-19 и трудностей с привлечением инвесторов. Однако, никаких существенных возражений по иску представлено не было.
12. Из этого следует, что Ответчик обязан оплатить стоимость работ, заявленных в соответствии Договорам. Общая сумма, подлежащая оплате, составляет 19 971 648 тенге.
13. Следует отметить, что эта сумма может быть скорректирована в соответствии с изменениями обменных курсов. Пункт 2.1 первого Договора предусматривает:

«Общая стоимость выполняемых Исполнителем Работ по Договору, составляет 14 093 888 ... тенге ... из расчета, что 1 доллар США равен 425,74 по курсу Национального Банка Республики Казахстан на 31.08.2021 года. В случае изменения курса доллара США, установленного Национальным Банком Республики Казахстан, будет проведена индексация стоимости оказываемых услуг Исполнителя на дату оплаты Заказчиком услуг Исполнителя.»
14. Пункт 2.1 второго Договора по существу идентичен, за исключением того, что подчеркнутый выше абзац заменен следующим: *«исходя из того, что 1 доллар США равен 425,71 по курсу Национального Банка Республики Казахстан на 22.10.2021.»*
15. Соответственно, стоимость работ по каждому Договору должна быть скорректирована в соответствии с этими пунктами на дату оплаты.

Штраф

16. Кроме того, Ответчик обязан выплатить дополнительную сумму за просрочку платежа по каждому Договору. Пункт 6.3 каждого Договора предусматривает:

«6.3 За нарушение Заказчиком сроков платежей, предусмотренных условиями Договора, Заказчик выплачивает Исполнителю, по его требованию, пеню в размере 0,1 (одной десятой)% от Общей суммы Договора за каждый день просрочки, но не более 10 (десяти)% от Общей суммы Договора.»

17. Просрочка платежа по каждому Договору составила более 100 дней, и, соответственно, максимальная неустойка в размере 10% была достигнута. Таким образом, общая сумма неустойки по обоим Договорам составляет 1 997 165 тенге.

Принято Судом,

Патрисия Эдвардс,
Судья, Суд МФЦА

Представительство:

Истец был представлен г-ном Омаровым Нариманом Майдановичем, юридический представитель, Aurora Geophysics LTD, Астана, Казахстан.

Ответчик не был представлен.