



СУД ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ
МЕЖДУНАРОДНОГО ФИНАНСОВОГО ЦЕНТРА «АСТАНА»

17 мая 2023

Дело №: AIFC-C/CFI/2023/0006

Казахстанский филиал акционерного общества с ограниченной ответственностью
“SINOHYDRO CORPORATION LIMITED”

Истец

v

АО “Национальная Компания КазАвтоЖол”

Ответчик

РЕШЕНИЕ

Председатель Суда:

Достопочтенный Лорд Манс

ПРИКАЗ

- 1. Ответчик должен выплатить сумму в размере 2 203 244 303,13 тенге на эскроу счет в течение 14 дней с момента вынесения настоящего Приказа.**

РЕШЕНИЕ

1. В данном деле Суд рассматривает Договор строительного подряда, заключенный между сторонами, где Ответчик является "Заказчиком", а истец – "Подрядчиком". Он был заключен значительное время назад, и, несомненно, в период действия COVID-19 возникли определенные трудности в его исполнении; и возник спор, будь то по этой или другой причине.
2. В ходе этого спора, в конечном счете, Стороны, и это не оспаривается Сторонами, достигли Дополнительного соглашения №3, в котором было решено передать дело в юрисдикцию этого Суда. Это Соглашение, очевидно, заменило пункты, которые, по всей видимости, сейчас отсутствуют – в частности, первоначальные пункты 19 и 20, последний из которых касался разрешения споров. Эти первоначальные положения были заменены, как я уже сказал, соглашением о подчинении дела Суду МФЦА.
3. Второе положение этого Соглашения заключалось в том, что Заказчик произведет промежуточный платеж в крупной сумме 2 827 132 994,2 тенге на специальный целевой счет и продлит срок действия Договор до 380 дней с даты подписания настоящего Дополнительного Соглашения № 3.
4. Соглашение также предусматривало, что Заказчик может обратиться в Суд по существу вопроса о своей несогласии с решением Совета по урегулированию споров (далее – "СУС") и решением Инженера, который установил, что Ответчик должен был предоставить продление и что он должен был произвести промежуточный платеж в указанном размере.
5. Механизм заключался в том, что будет произведена немедленная промежуточная выплата, то, что можно назвать предварительной выплатой, но при этом Заказчик не теряет права расследовать по существу решения, принятые СУС и Инженером, но может оспорить их в этом Суде. И, в случае успеха Заказчика в этом оспаривании, Дополнительное соглашение № 3 гласило, что Истец обязуется полностью возместить сумму компенсации в течение 84 дней после вынесения официального решения Суда.
6. Настоящее Соглашение было согласовано и подписано обеими Сторонами, и нет причин, по которым оно не должно быть обязательным к исполнению. Как выяснилось, некоторые платежи были произведены в соответствии с обязательством произвести промежуточный платеж, но далеко не вся сумма. Фактическая сумма задолженности, вместо 2 827 132 994,2 тенге, составляет 2 203 244 303,13 тенге. Насколько я понимаю, эта сумма не оспаривается в качестве причитающейся, и, конечно, никаких противоположных доказательств не было представлено.

7. После подачи иска с просьбой вынести Приказ Суда о выплате остатка промежуточной суммы на специальный целевой счет, единственной реакцией ответчика стал совсем недавний документ от 15 мая 2023 года, в котором просто излагаются факты и содержится просьба к Суду отклонить иск. В нем не приводится никаких причин, по которым промежуточный платеж не должен быть произведен в соответствии с договоренностью, оставляя спор по существу на разрешение Суда позже.
8. Формальная позиция такова, что Ответчик не подтвердил вручение и не представил ни возражений, ни встречного иска. Это ситуация, когда Истец имеет право на заочное решение. Но по причине, которую я объяснил, даже если бы Ответчик подтвердил вручение и представил в качестве возражения документ от 15 мая 2023 года, на который я ссылался, это все равно не дало бы ответа на иск, потому что вся коммерческая цель Дополнительного соглашения № 3, как я понимаю, заключалась в том, чтобы на специальном целевом счете была сумма, которая будет ожидать решения этого Суда на более поздней стадии по существу, если Ответчик захочет утверждать, что какая-то другая сумма на самом деле причитается и что СУС и Инженер ошиблись в том, что они рекомендовали. Таким образом, даже если бы было подтверждение вручения и возражение, это, как мне кажется, не помогло бы Ответчику.
9. В этих обстоятельствах я распоряжусь, чтобы Суд вынес решение в отношении Ответчика на сумму 2,203,244,303.13 тенге. Это, конечно, оставит Ответчику право в соответствии с Дополнительным соглашением № 3 предъявить любое заявление или иск, который он пожелает, любым доступным ему способом.
10. Сегодня я не рассматриваю по существу ни одно из таких заявлений или исков. Они представляют собой совершенно иной вопрос, нежели тот, который я рассматриваю сегодня, а именно простой вопрос о том, должен ли быть произведен промежуточный или предварительный платеж на специальный целевой счет. Я считаю, что Ответчик должен произвести такой платеж в указанной сумме, и решение должно быть вынесено соответствующим образом, а Истцу должна быть предоставлена свобода ходатайствовать о дальнейших средствах правовой защиты, если это необходимо.
11. Вопрос о том, должен ли быть вынесен какой-либо Приказ о расходах в связи с сегодняшним или текущим разбирательством, будет отложен для решения Судом, вероятно, в письменном виде, в свете письменных представлений, которые будут сделаны сторонами. Истец должен сделать и подать свои представления в течение двух рабочих дней, а Ответчик должен ответить в течение четырех рабочих дней после этого.

Принято Судом,

Достопочтенный Лорд Манс,
Председатель Суда, Суд МФЦА



Представительство:

Истец был представлен г-жой Ириной Ли, Директором юридической компании «Ассессор», г. Алматы, Казахстан.

Ответчик был представлен г-ном Кайратбеком Нуршаевым, Старшим менеджером Департамента внешних займов АО «Национальная компания «КазАвтоЖол», г. Астана, Казахстан.