

**В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ  
МЕЖДУНАРОДНОГО ФИНАНСОВОГО ЦЕНТРА «АСТАНА»**

**18 октября 2024 года**

**Дело №: AIFC-C/CFI/2024/0019**

**КОМПАНИЯ «SIA RESTCOM GROUP»**

**Истец**

**против**

**(1) ТОО «БАЛХАШПОЛИМЕТАЛЛ»**

**и**

**(2) ТОО «POLYMETTECH»**

**Ответчики**

---

**ПРИКАЗ НА РАСХОДЫ**

---

**Судья Суда:**

**Судья Сэр Стивен Ричардс**

**ПРИКАЗ**

**Истцу (SIA Restcom Group) выносится приказ о выплате Ответчику (2) (ТОО «Polymettech») его расходов в полном объеме в размере шести миллионов восьмисот тридцати одной тысячи пятисот тенге (6 831 500 тенге).**

**ОБОСНОВАНИЕ**

1. В конце решения по существу данного дела от 12 сентября 2024 года Суд постановил, что любое заявление Ответчиков о возмещении расходов должно быть подано в письменном виде в течение 14 дней и что после этого Истец может ответить на него в течение 14 дней. Впоследствии заявление о возмещении расходов было подано только Ответчиком (2). Ответа от Истца получено не было. Данное решение по ходатайству вынесено на основании документов, в соответствии с подходом, использованным в решении по существу, с согласия сторон.
2. Запрашиваемые Ответчиком (2) расходы состоят из 6 770 000 тенге на оплату услуг адвоката, представляющего Ответчика (2) в Суде, и 61 500 тенге на оплату услуг нотариуса, заверяющего перевод соответствующих документов, что в общей сложности составляет 6 831 500 тенге.
3. Я убежден, что в данном деле оплата расходов допустима. Согласно общему правилу Правила 26.5 Правил Суда МФЦА, проигравшая сторона обязана оплатить расходы выигравшей стороны. В данном случае нет причин для вынесения иного решения. Ответчик (2), как выигравшая сторона, имеет право на оплату расходов.
4. Исходя из моих знаний о деле и представленных мне материалов, я могу немедленно оценить расходы в соответствии с Правилем 26.13.
5. Суммы, заявленные Ответчиком (2), подкреплены подтверждающими документами. В соответствии с Правилем 26.11 я убежден, что эти расходы были понесены разумно и обязательно были соразмерны рассматриваемым вопросам.
6. Соответственно, Истцу выносится приказ о выплате расходов Ответчика (2) в полном объеме.

Принято Судом,

Достопочтенный Сэр Стивен Ричардс

Судья, Суд МФЦА

**Представительство:**

Истец не был представлен.

Первый Ответчик не был представлен.

Второй Ответчик был представлен г-жой Гульмирой Абеновой, адвокат, Республика Казахстан.