

В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

МЕЖДУНАРОДНОГО ФИНАНСОВОГО ЦЕНТРА «АСТАНА»

10 июня 2025 года

Дело №: AIFC-C/CFI/2024/0028

Товарищество с ограниченной ответственностью «International Academy of medicine and sciences»

Истец

против

ГУ «Управление здравоохранения Алматинской области»

Ответчик

РЕШЕНИЕ И ПРИКАЗ

Судья Суда:

Лорд Фолкс КС

РЕШЕНИЕ

1. Данное слушание проводится после предыдущих слушаний по рассмотрению дела, на которых сторонам было предложено попытаться разрешить нерешенные вопросы, возникшие между ними в результате Договора частно-государственного партнерства, заключенного Истцом и Ответчиком. Некоторые вопросы, как представляется, были согласованы, а другие остаются нерешенными.
2. Я выслушал представления г-на Ватаева от имени Истца и г-на Лима от имени Управления здравоохранения Алматинской области. Выслушав их, а также рассмотрев письменные материалы, я убедился, что некоторые вопросы были согласованы, хотя г-н Лим объясняет, что существуют внутренние проблемы с санкционированием различных платежей. Г-н Ватаев, как мне кажется, правильно отмечает, что, хотя это вполне может быть так, это не освобождает Ответчика от обязанности платить, если, по моему мнению, такая обязанность существует. Это вопрос, который г-н Лим должен будет объяснить своим клиентам, и он выходит за рамки обязательств, которые обе стороны взяли на себя, заключив Договор.
3. Правила Суда МФЦА позволяют суду выносить решение на основании признания. Состоялось два заседания, на которых обсуждались эти вопросы. Есть несколько вопросов, по которым мне предлагается вынести решение.
4. По первому вопросу я выношу решение о взыскании с Ответчика 443 521 300 тенге.
5. Что касается второго вопроса, то Истец просит обязать Государственного партнера принять здание инфекционного отделения, построенное Частным партнером, на баланс Государственного партнера. Из слов г-на Лима ясно, что это уже было сделано, поэтому я не выношу отдельного приказа на этот счет. Хотя в настоящем решении я фиксирую, что есть признаки того, что оно было принято.
6. Третий вопрос, о котором просит Истец, - это признание незаконности действий Государственного партнера по признанию Договора государственно-частного партнерства недействительным. Обычно я не выношу такой приказ, но из моего понимания истории вопроса становится ясно, что с этим возникли проблемы. По моему мнению, в словах Истца есть определенный смысл, хотя я не предлагаю выносить соответствующий приказ.
7. Следующий вопрос, которого требует Истец, заключается в том, чтобы Государственный партнер, Ответчик, обеспечил подключение необходимых внешних инженерных сетей к государственно-частному объекту к 1 ноября 2025 года. Я готов вынести такой Приказ.
8. Меня также просят привести Приложение №3 в части КИЗ (Компенсация инвестиционных затрат) в соответствии с увеличившимися инвестиционными затратами частного партнёра в соответствии с утвержденной государственной экспертизой проектно-сметной документации. Я готов издать такой Приказ. Однако, если впоследствии ответчик будет утверждать, что в этом

Приказе есть какие-либо неточности, я не исключаю возможности возвращения к этому вопросу на последующем заседании. Но на данный момент я готов издать именно такой Приказ.

ПРИКАЗ

9. Как я уже указывал в ходе данного слушания, слушание по всем оставшимся вопросам состоится в Казахстане, в помещении Суда МФЦА в Астане 9 и 10 сентября 2025 года.
10. До начала слушаний я хотел бы, чтобы обе стороны договорились о том, какие вопросы остаются нерешенными, и представили список этих вопросов.
11. За две недели до начала слушаний, **т. е. не позднее 17:00 по времени Астаны во вторник 26 августа 2025 года**, обе стороны должны представить основные (скелетные) аргументы, излагающие их соответствующие доводы в отношении этих нерешенных вопросов.
12. Обе стороны должны согласовать содержание основного пакета документов объемом не более 100 страниц, состоящего из тех документов, которые, по мнению сторон, являются основными для чтения, а не обременять суд документами, на которые, вероятно, будет очень мало ссылок. Я не исключаю возможности обращения к другим документам в ходе слушаний. Основной пакет документов должен быть представлен Истцом в электронном виде и согласован с Ответчиком. Истец должен передать две печатные копии пакета документов в Аппарат **не позднее 17:00 по времени Астаны в пятницу 22 августа 2025 года**. Ответчик несет ответственность за печать любых печатных копий, которые он пожелает иметь.

Принято Судом,

Лорд Фолкс КС,

Судья, Суд МФЦА

Представительство:

Истец был представлен г-ном Сергеем Ватаевым, г-ном Ильей Кириченко и г-жой Еленой Дворецкой-Юсуповой, адвокаты, Адвокатское бюро «Legit», Алматы, Республика Казахстан.

Ответчик был представлен г-ном Валерием Лимом, заместитель начальника Государственного учреждения «Управление здравоохранения Алматинской области», Республика Казахстан.