

В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

МЕЖДУНАРОДНОГО ФИНАНСОВОГО ЦЕНТРА «АСТАНА»

28 января 2025 года

Дело No: AIFC-C/CFI/2024/0043

ЧАСТНАЯ КОМПАНИЯ PROPERTY B11 Ltd.

Истец

v

ТОВАРИЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ЕСИЛЬ ИНВЕСТ»

Ответчик

РЕШЕНИЕ И ПРИКАЗ

Судья Суда:

Судья Том Монтагю-Смит КС

ПРИКАЗ

ПОСЛЕ получения искового заявления, поданного Истцом о выдаче судебного приказа о санкционировании предложенного соглашения («Соглашение») о реконструкции Истца и Ответчика путем их слияния в соответствии с соглашением о слиянии от 12 сентября 2024 года («Соглашение»).

ПРИКАЗЫВАЕТСЯ, ЧТО:

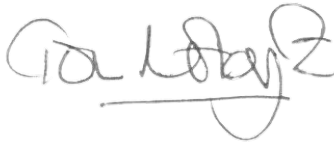
1. Соглашение санкционировано Судом в соответствии с разделом 124 Положения МФЦА о компаниях.
2. В соответствии с разделом 126 Положения МФЦА о компаниях, Истец и Ответчик должны произвести слияние на условиях, изложенных в Соглашении.

РЕШЕНИЕ

1. Настоящим иском Истец просит выдать приказы, санкционирующие и предписывающие слияние Истца и Ответчика.
2. Истец является компанией, зарегистрированной в соответствии с законодательством МФЦА. Ответчик - товарищество с ограниченной ответственностью, созданное в соответствии с законодательством Казахстана (не МФЦА). Предметом деятельности обеих компаний является аренда и эксплуатация имущества.
3. 12 сентября 2024 года Истец и Ответчик заключили соглашение (*«Соглашение»*) о слиянии сторон в единую компанию МФЦА. Предполагаемый эффект Соглашения заключается в передаче всех активов и обязательств от Ответчика к Истцу. Из условий Соглашения следует, что в настоящее время у Истца нет активов. Таким образом, предложение фактически заключается в преобразовании Ответчика в компанию МФЦА.
4. Частная компания Property B11 Ltd. является единственным акционером обеих сторон. 12 сентября 2024 года она выпустила специальное решение акционеров в отношении каждой из сторон, одобрив Соглашение и предлагаемое слияние.
5. 17 сентября 2024 года в «Юридической газете» было размещено объявление о предлагаемом слиянии. В тот же день каждому из кредиторов Ответчика были направлены уведомления о предлагаемом слиянии. По словам Истца, ни от одного из них не было получено возражений.
6. Мне были предоставлены балансовые отчеты по каждой из сторон. У Истца нет ни активов, ни обязательств. На первый взгляд, активы Ответчика значительно превышают его обязательства.
7. Статья 124 Положения о компаниях применяется в случаях, когда предлагается соглашение между компанией и ее акционерами. В соответствии со Статьей 124(3), Суд может санкционировать компромисс или договоренность, если большинство, составляющее три четверти всех акционеров, согласны с этим. В данном случае это условие соблюдено.
8. Согласно статье 124(2), Суд может распорядиться о проведении собрания акционеров. В данном случае в проведении такого собрания нет необходимости, поскольку единственный акционер каждой компании уже принял соответствующее решение.
9. Согласно тому же положению, Суд может также распорядиться о проведении собрания кредиторов с уведомлением в соответствии со статьей 125, разъясняющим предлагаемое соглашение и то, как оно повлияет на права кредиторов. В данном случае это также представляется мне излишним, поскольку все кредиторы получили уведомление о договоренности и ни один из них не заявил о своих возражениях. Мне не кажется, что их права будут ущемлены, поскольку все активы и обязательства Ответчика будут переданы Истцу.
10. С учетом вышеизложенных обстоятельств предлагаемое соглашение представляется мне целесообразным, и я его одобряю.

11. В соответствии со статьей 126 Положения о компаниях, Суд может выносить приказы, способствующие предлагаемой договоренности. Истец просит вынести приказ о слиянии сторон, что я и постановляю.

Принято Судом,



Судья Том Монтагю-Смит КС,
Судья, Суд МФЦА



Представительство:

Истец и Ответчик были представлены г-ном Нурлыбеком Султаном Нусипжановым, ТОО «Grata Law Firm», Астана, Республика Казахстан.