Настоящий перевод
не является официальным

АППЕЛЯЦИОННЫЙ СУД

МЕЖДУНАРОДНОГО ФИНАНСОВОГО ЦЕНТРА «АСТАНА»

18 августа 2025 года

Дело №: AIFC-C/CA/2025/0028

AOOO «SINOHYDRO CORPORATION LIMITED»

Апеллянт

против

АО «НАЦИОНАЛЬНАЯ КОМПАНИЯ «КАЗАВТОЖОЛ»

Ответчик

РЕШЕНИЕ И ПРИКАЗ

Судья Суда:

Судья Лорд Фолкс КС

ПРИКАЗ

Заявление о продлении процессуального срока для подачи заявления о получении разрешении на апелляцию отклонено.

РЕШЕНИЕ

1. Настоящее заявление подано с целью продления процессуального срока для подачи заявление о получении разрешения на подачу апелляции.
   Заявитель оспаривает ряд приказов Суда (далее — *«предыдущие разбирательства»*):
   (1) 19 сентября 2024 года, дело C/CFI/2023/0044;
   (2) 5 декабря 2024 года, дело C/CFI/2023/0004;
   (3) 28 марта 2025 года, дело C/CA/2025/0001.

2. Апеллянт ссылается на Правило 29.12 Правил Суда МФЦА. Заявление подано с явным нарушением установленных сроков. Ранее уже подавалось заявление о получении разрешении на апелляцию, которое было отклонено (см. выше) 28 марта 2025 года.

3. В качестве причин просрочки указывается, что предпринимались попытки сохранить деловые отношения между сторонами, а также имела место задержка в связи с привлечением нового законного представителя. В адрес бывшего законного представителя высказывается критика.

4. Утверждается, что в заявлении содержится *«новый»* довод, ранее не представленный Суду. В частности, апеллянт указывает, что в предыдущих разбирательствах определённые документы должны были быть представлены, но не были; либо, если они и были представлены, Суд их не рассмотрел.

5. Ответчик справедливо отмечает, что Правило 29.12 Правил Суда МФЦА требует наличия уважительной причины для предоставления продления срока.

6. Я не усматриваю наличия здесь уважительной причины. Важно обеспечивать окончательность судебного разбирательства. Заявитель имел возможность представить соответствующие доводы и необходимые документы в предыдущих разбирательствах. Если имелись недостатки в ведении дела, это не является предметом рассмотрения Суда.

7. По делу уже было вынесено решение по существу и отказано в получении разрешения на апелляцию. Не существует никаких оснований для предоставления заявителю продления процессуального срока для подачи ещё одной апелляции. В этих обстоятельствах заявление отклоняется.

Принято Судом,

Лорд Фолкс КС

Судья, Суд МФЦА

Представительство:

Истец был представлен г-ном Азаматом Султанбаевым, Управляющий Партнер, ТОО Pactum Legal Partnes, Алматы, Казахстан.

Ответчик был представлен г-жой Айым Колжановой, главный менеджер Департамента правовой и кадровой работы АО «НК «ҚазАвтоЖол», Астана, Республика Казахстан.