

*Настоящий перевод
не является официальным*

СУД ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ
МЕЖДУНАРОДНОГО ФИНАНСОВОГО ЦЕНТРА «АСТАНА»

17 October 2025

Дело №: AIFC-C/CFI/2025/0032

ТЕМИР ИБРАЕВ

Истец

РЕШЕНИЕ И ПРИКАЗ

Судья Суда:
Судья Том Монтагю-Смит КС

ПРИКАЗ

ПОСЛЕ получения заявления Истца от 14 августа 2025 года о вынесении приказа об удовлетворении требования Истца о регистрации в качестве ликвидатора в соответствии с Правилами МФЦА о несостоятельности 2017 года.

ПРИКАЗЫВАЕТСЯ:

1. Заявление отклонено.

РЕШЕНИЕ

1. На основании данного иска Истец просит Суд утвердить его назначение в качестве зарегистрированного ликвидатора в соответствии с Правилами МФЦА о несостоятельности 2017 года («Правила»).
2. Истец ссылается на статью 6.2 Правил. Полный текст статьи 6 гласит:

ЧАСТЬ 6: РЕГИСТРАЦИЯ ПРАКТИКУЮЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ ПО НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ И ОФИЦИАЛЬНЫХ ЛИКВИДАТОРОВ

6.1. Члены признанных профессиональных организаций

Любое лицо, являющееся членом профессиональной организации, признанной АФСА для этих целей, имеет право быть зарегистрированным в качестве практикующего специалиста по делам о несостоятельности или официального ликвидатора, в зависимости от обстоятельств, в соответствии с Правилами МФЦА о несостоятельности.

6.2. Индивидуальное признание Судом

Суд может по заявлению Лица вынести приказ о том, что Лицо имеет право быть зарегистрированным в качестве практикующего специалиста по делам о несостоятельности или официального ликвидатора (или и того, и другого).

3. Статья 6.2 не содержит никаких указаний относительно того, как Суд должен рассматривать заявление о вынесении приказа в соответствии с ее положениями.
4. На мой взгляд, при рассмотрении заявления в соответствии со статьей 6 Суд в первую очередь должен убедиться, что заявитель обладает необходимыми навыками и знаниями, требуемыми для выполнения обязанностей практикующего специалиста по несостоятельности или официального ликвидатора. Статья 6.1 фактически предусматривает, что Суд будет удовлетворен, если заявитель является членом соответствующей профессиональной организации. Однако могут быть случаи, когда заявитель вполне способен выполнять эту роль, но не является членом такой организации. В таких случаях Суду необходимо будет увидеть доказательства, которые убедят его в том, что заявитель обладает необходимыми навыками и знаниями.
5. В Англии и Уэльсе для получения лицензии практикующего специалиста по несостоятельности, как правило, необходимо сдать экзамены Объединенной экзаменационной комиссии по несостоятельности (Joint Insolvency Examination Board, JIEB). Это сложные экзамены по личной и корпоративной несостоятельности. Процент сдачи экзаменов составляет менее 50%, что отражает их сложность. Свою очередь, сложность экзаменов отражает необходимость обеспечить, чтобы лица, выполняющие функции специалистов по несостоятельности, имели надлежащую квалификацию для этого. На специалистов по несостоятельности возлагается большая ответственность и соразмерные полномочия в отношении несостоятельных компаний.

Эта задача может быть сложной и требует знаний и опыта, чтобы обеспечить справедливое отношение ко всем заинтересованным сторонам в случае несостоятельности. Это не роль для начинающих специалистов.

6. Сдача экзамена JIEB не является обязательным условием для регистрации в качестве практикующего специалиста по несостоятельности в соответствии с Правилами МФЦА по несостоятельности. Однако Суд, как правило, ожидает, что заявитель будет иметь соответствующую квалификацию. Могут быть случаи, когда заявитель не имеет соответствующего сертификата. Однако Суд обычно ожидает увидеть некоторые доказательства соответствующего образования. В некоторых случаях люди имеют обширный опыт, но не имеют формального образования. Однако, опять же, Суд ожидает увидеть четкие доказательства того, что заявитель имеет значительный опыт, который дал ему навыки и знания, необходимые для выполнения этой роли.
7. В данном случае Истец приводит следующие доводы в поддержку своего заявления.
8. Во-первых, Истец ссылается на свою юридическую квалификацию. Он имеет степень бакалавра права в области международного права (полученную в 2011 году). Он также имеет степень магистра права в области международного права Университета Сассекса (полученную в 2016 году) и в настоящее время получает степень магистра права в области канадского общего права в Йоркском университете, юридическом факультете Осгуда.
9. Нет сомнений в том, что Истец является юристом. Однако, в предоставленных материалах нет ничего, что свидетельствовало бы о том, что он прошел обширную подготовку в области права и практических вопросов регулирования дел о несостоятельности. В транскриптах Истца нет никаких явных указаний на то, что он получил какое-либо формальное образование в области несостоятельности.
10. Во-вторых, Истец заявляет, что он имеет «профессиональный опыт в юридической сфере ликвидации... компаний». Он ссылается на ликвидацию 3 компаний. Однако, его опыт в этих ликвидациях, по его словам, был «в юридической сфере». Знание юридических аспектов несостоятельности является лишь частью того, что требуется от специалиста по несостоятельности. Кроме того, Истец не предоставляет подробной информации о своей фактической роли и опыте в этих ликвидациях. Я сомневаюсь, что участие в юридических аспектах всего трех ликвидаций дает специалисту достаточный опыт для работы в качестве специалиста по несостоятельности.
11. В-третьих, Истец заявляет, что он обладает необходимыми знаниями и опытом для выполнения обязанностей ликвидатора. Однако я не вижу достаточных доказательств, подтверждающих данное заключение.
12. По моему мнению, Истец не предоставил достаточных доказательств в поддержку своего заявления. Как указано выше, я ожидал бы увидеть подтверждение формального образования в области практики несостоятельности. В идеале я также ожидал увидеть какой-либо сертификат

от авторитетных учреждений. Если Истец не имеет ни того, ни другого, я ожидал бы увидеть значительный релевантный опыт.

13. Это заключение не исключает возможности повторного обращения Истца после получения им необходимого образования, сертификации и опыта.

Принято Судом,

Судья Том Монтагю-Смит КС,
Судья, Суд МФЦА

Представительство

Истец самостоятельно представлял свои интересы.