



*Настоящий перевод
не является официальным*

В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

МЕЖДУНАРОДНОГО ФИНАНСОВОГО ЦЕНТРА «АСТАНА»

3 октября 2025 года

Дело №: AIFC-C/CFI/2025/0038

Миропольский Вадим Евгеньевич

Истец

против

(1) TOO «HALYK AGRO TRADE»

(2) Квиташ Александр Анатольевич

(3) Квиташ Денис Александрович

Ответчики

РЕШЕНИЕ И ПРИКАЗ

Судья Суда:
Достопочтенный Лорд Фолкс КС

РЕШЕНИЕ И ПРИКАЗ

1. В соответствии с формой Искового заявления от 11 сентября 2025 года Истец обратился в Суд с просьбой о выдаче Приказа о признании и исполнении мер, указанных в части М Арбитражного Решения от 9 сентября 2025 года, принятого единоличным арбитром г-ном Ильей Кириченко, назначенным на основе письма г-на Томаса Крюммеля, Председателя Международного арбитражного центра, от 3 апреля 2025 года касательно Арбитражного разбирательства МАЦ № 31/2025.
2. Прочитав Арбитражное Решение, я пришел к мнению, что заявление обосновано. Следовательно, я постановляю, что Истец имеет право:
 - 1) Требование Миропольского Вадима Евгеньевича к ТОО "Halyk Agro Trade", Квиташа Дениса Александровича, Квиташа Александра Анатольевича о взыскании в солидарном порядке суммы основного долга по Договору гарантии №L-0293/9G, от 24 февраля 2023 года и Договору займа № L-0293/9 от 24 февраля 2023 года в размере 500,000 (пятьсот тысяч) тенге – удовлетворить и взыскать с ТОО "Halyk Agro Trade", Квиташа Дениса Александровича, Квиташа Александра Анатольевича в солидарном порядке в пользу Миропольского Вадима Евгеньевича сумму в размере 500,000 (пятьсот тысяч) тенге.
 - 2) Требование Миропольского Вадима Евгеньевича к ТОО "Halyk Agro Trade", Квиташа Дениса Александровича, Квиташа Александра Анатольевича о взыскании с Ответчиков в солидарном порядке в пользу Истца суммы вознаграждения в размере 48,333 (сорок восемь тысяч триста тридцать три) тенге – удовлетворить частично и взыскать с ТОО "Halyk Agro Trade" в пользу Миропольского Вадима Евгеньевича сумму вознаграждения в размере 48,333 (сорок восемь тысяч триста тридцать три) тенге;
 - 3) В удовлетворении требования Миропольского Вадима Евгеньевича к ТОО "Halyk Agro Trade" о взыскании суммы в размере 25,000 (двадцать пять тысяч) тенге в качестве компенсации валютных рисков, что предусмотрено пунктом 2.3.1 Договора займа № L-0293/9 от 24 февраля 2023 года – отказать;
 - 4) Требование Миропольского Вадима Евгеньевича к ТОО "Halyk Agro Trade" о взыскании суммы в размере 25,000 (двадцать пять тысяч) тенге в качестве единовременного штрафа, предусмотренного за допущение просрочки выплаты ежемесячного платежа вознаграждения, превышающей 60 (шестьдесят) календарных дней, на основании пункта 6.5 Договора займа – удовлетворить и взыскать с ТОО "Halyk Agro Trade" в пользу Миропольского Вадима Евгеньевича сумму в размере 25,000 (двадцать пять тысяч) тенге;
 - 5) Требование Миропольского Вадима Евгеньевича к ТОО "Halyk Agro Trade" о взыскании суммы накопленной по состоянию на 25 июля 2025 года пени в размере 281,800 (двести восемьдесят одна тысяча восемьсот) тенге из расчёта в 0.1% (ноль целых одна десятая процента) за каждый календарный день просрочки исполнения обязательств, что предусмотрено пунктами 6.4, 6.5, 6.6 и 6.7 Договора займа № L-0293/9 от 24 февраля 2023 года – удовлетворить и взыскать с ТОО "Halyk Agro Trade" в пользу Миропольского Вадима Евгеньевича сумму в размере 281,800



(двести восемьдесят одна тысяча восемьсот) тенге;

- 6) Взыскать с ТОО "Halyk Agro Trade", Квиташа Дениса Александровича, Квиташа Александра Анатольевича в солидарном порядке в пользу Миропольского Вадима Евгеньевича сумму понесенных им арбитражных расходов в размере 124,900 (сто двадцать четыре тысячи девятьсот) тенге.
3. Ответчикам предоставляется право подать заявление об отмене настоящего Приказа в течение 14 дней с момента вручения им настоящего Приказа.
4. Настоящий Приказ не будет приведен в исполнение (а) до окончания срока, указанного в пункте 3 выше, или (б) до окончательного удовлетворения любого заявления, поданного Ответчиком в течение этого срока, в зависимости от того, что наступит позже.

Принято Судом,

Достопочтенный Лорд Фолкс КС,
Судья, Суд МФЦА

Представительство:

Истец самостоятельно представлял свои интересы.

Ответчики не были представлены.