

**В СУДЕ МЕЛКИХ ТЯЖБ  
МЕЖДУНАРОДНОГО ФИНАНСОВОГО ЦЕНТРА «АСТАНА»**

**1 апреля 2026 года**

**Дело № AIFC-C/SCC/2025/0043**

**Некоммерческое акционерное общество «Haileybury Almaty»**

**Истец**

**v.**

**(1) Махаммад Мирзаеи Кахагх**

**(2) Насим Мирзаеи Кахагх**

**Ответчики**

---

**РЕШЕНИЕ**

---

**Судья Суда:**

**Судья Сайма Ханиф КС**

### ПРИКАЗ

1. Удовлетворить иск в отношении Ответчиков.
2. Ответчики обязаны выплатить Истцу общую сумму в размере 8 108 630 тенге, а также регистрационный сбор в размере 121 629,45 тенге не позднее 15 апреля 2026 года.

### РЕШЕНИЕ

#### **Введение**

1. В соответствии с Исковым заявлением, зарегистрированным 15 октября 2025 года, Истец требует различные средства правовой защиты от Суда мелких тяжб МФЦА на основании письменного договора об оказании образовательных услуг с Ответчиками (далее - «Договор»).
2. Истец просил, чтобы его иск был рассмотрен на основании представленных документов.
3. Мне был предоставлен документ, подтверждающий, что Иск был вручен Ответчикам.
4. На момент вынесения настоящего решения, Ответчики не представили в Суд никакого возражения по иску и не вступали в какую-либо иную переписку с Истцом или Судом.
5. Поскольку я убедилась, что Ответчикам надлежащим образом была вручена форма Искового Заявления, я приступаю к рассмотрению иска на основании представленных Истцом документов.

#### **Юрисдикция**

6. 7 июня 2023 года стороны заключили Договор. Пункт 10 Договора гласит:  
  
«В случае неразрешимых споров и разногласий, они подлежат урегулированию в суде и в порядке, предусмотренном Условиями Договора.»
7. В части 2, пункте 10 формы Искового Заявления, Истец ссылается на пункт X1.1 Условий предоставления образовательных услуг, как на основание, предоставляющее Суду МФЦА юрисдикцию для рассмотрения спора.
8. Пункт XI, озаглавленный «Разрешение Споров», гласит:  
  
«XI.1. Любой спор, договорного или внедоговорного характера, вытекающий из Договора или Условий Договора или в связи с ними, включая любой вопрос, касающийся их существования, действительности или прекращения, подлежит исключительной юрисдикции Суда Международного Финансового Центра Астана...»
9. Я пришла к выводу, что Суд МФЦА обладает юрисдикцией, и что данный спор надлежащим образом подлежит рассмотрению в Суде мелких тяжб («СМТ») с учётом Правила 28.2 Правил Суда МФЦА («Правила Суда»).

## Стороны

10. Истец, Некоммерческое акционерное общество «Haileybury Almaty» (далее - «Школа»). Это международная частная британская школа в Алматы.
11. Ответчики заключили Договор индивидуально (см. ниже). Они являются родителями учащегося, зачисленного в Школу.

## Условия Договора

12. 7 июня 2023 года стороны заключили письменное соглашение, именуемое как «Договор об оказании образовательных услуг» («Договор»). Договор имеет название «Договор № 535».
13. В соответствии с Договором, Школа обязалась предоставлять образовательные услуги ребенку истцов, который был конкретно указан в Договоре.
14. Пункт 1 Договора гласит:

«Школа оказывает Родителю услуги по обучению Ученика... с 24/08/2023 ... до Даты выбытия Ученика... а Родитель и/или третья сторона оплачивает Школе Стоимость Обучения, в соответствии с настоящим Договором и «Условиями предоставления образовательных услуг», опубликованными на сайте Школы по ссылке <https://www.haileybury.kz.en/almaty/terms> (далее - «Условия Договора»).»

15. Это же повторяется в пункте 7, где говорится, что:

«Условия Договора, опубликованные на сайте Школы по следующей ссылке <https://www.haileybury.kz.en/almaty/terms>, являются неотъемлемой частью настоящего Договора и толкуются совместно с настоящим Договором как единый документ.»

16. Таким образом, я считаю, что условия, размещенные на сайте Школы («Условия»), являются неотъемлемой частью Договора заключенного между сторонами.
17. Договор был подписан обоими Ответчиками, которые подписали его соответственно в качестве «Родителя 1» и «Родителя 2».
18. В Условиях, имеющих существенное значение, «Родитель» прямо определяется как «лицо, подписавшее Договор и несущее юридическую ответственность за выполнение своих обязательств по Договору.»
19. Пункт IV.1(б) предусматривает, что Родитель обязан «Оплачивать Стоимость Обучения в соответствии с установленными Сроками оплаты.»
20. Пункт VI.3 Условий прямо предусматривает, что «Школа также вправе незамедлительно расторгнуть Договор в одностороннем внесудебном порядке в случае задержки Родителем оплаты Стоимости Обучения более чем на 10 (десять) рабочих дней.»

## Уведомление о расторжении

21. 16 сентября 2025 года Истец направил первому Ответчику уведомление под названием «Уведомление о расторжении Договора» («Уведомление»). В соответствии с Уведомлением Истец заявил следующее:

«В нарушение условий Договора Вами были нарушены сроки оплаты...

Некоммерческое АО «Haileybury Almaty» неоднократно обращалось к Вам с просьбой погасить задолженность, однако до настоящего момента оплата в полном объеме не поступила.

В связи с тем, что плата за обучение не была произведена Вами в соответствии с условиями Договора, уведомляем Вас, что с 16 сентября 2025 года Некоммерческое АО «Haileybury Almaty», на основании пункта 5 Договора и VI.3 Условий расторгает Договор оказания образовательных услуг № 535 от 7 июня 2023 года в одностороннем порядке.

Просим также произвести оплату задолженности по Договору в размере 8 108 630 (восемь миллионов сто восемь тысяч шестьсот тридцать) тенге, в течение пяти (5) рабочих дней с даты настоящего уведомления. В противном случае Школа будет вынуждена обратиться в судебные органы для защиты своих прав».

22. К Уведомлению был приложен акт сверки, в котором были указаны суммы, причитающиеся Школе с Ответчиков по состоянию на 15 сентября 2025 года.
23. Мне был предоставлен документ от курьерской службы («Pony Express LLP»), подтверждающий, что Уведомление было вручено первому Ответчику 16 сентября 2025 года и подписано «Сериковой».
24. Ответчики не ответили на Уведомление. В пункте 6 части 2 формы Искового Заявления Школа указывает, что Ответчиками «оплата задолженности на сегодняшний день не произведена».
25. Иск был подан 15 октября 2025 года, а регистрационный сбор в размере 121 629,45 тенге был уплачен Истцом 22 октября 2025 года.

## Правовые основания для Иска

26. Правовые основания для оспаривания Истцом изложены в части 2 пунктах 1 - 10 формы Искового Заявления. В частности, Истец утверждает, что, поскольку Ответчики не выполнили свои договорные обязательства по уплате соответствующей платы за обучение, у них имеется задолженность перед Школой.
27. Исходя из информации, предоставленной мне Школой, а также ввиду отсутствия какой-либо переписки или сообщений от Ответчиков, оспаривающих позицию Школы, я пришла к выводу, что Ответчики не уплатили соответствующую плату за обучение, и, следовательно, Школа имеет право на незамедлительную выплату этих денежных средств.

**Решение**

28. Таким образом, Ответчики обязаны выплатить Истцу сумму в размере 8 108 630 тенге, а также регистрационный сбор в размере 121 629,45 не позднее 15 апреля 2026 года.

Принято Судом,

Сайма Ханиф КС

Судья, Суд МФЦА

**Представительство:**

Истец был представлен г-ном Джумабековым Чингизом Адильжановичем, штатный юрист.

Ответчики не принимали участия в указанном разбирательстве.