

**«АСТАНА» ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҚАРЖЫ ОРТАЛЫҒЫНЫҢ  
ШАҒЫН ТАЛАПТАР СОТЫНДА**

**2025 жылғы 22 қаңтар**

**№ AIFC-C/SCC/2024/0021 ic**

**ОТЕГЕНОВ СУЛТАНБЕК АБИЛОВИЧ**

**Талап қоюшы**

**қарсы**

**(1) «NEF QAZAQSTAN» жауапкершілігі шектеулі серіктестігі  
(2) «TIMUR GAYRIMENKUL GELİŞTİRME YAPI VE YATIRIM A.Ş.» акционерлік қоғамы**

**Жауапкерлер**

---

**ШЫҒЫҢДАР ТУРАЛЫ ШЕШІМ**

---

**Сот Судьясы:**

**Джозефин Хиггз КС**

**ШЕШІМ**

1. Талап қоюшы, Сұлтанбек Әбілович Өтегенов мырза, Товарищество с ограниченной ответственностью NEF Qazaqstan («**Бірінші жауапкер**» немесе «**Эмитент**») және акционерлік қоғам Timur Gayrimenkul Geliştirme Yarı ve Yatırım A.Ş. («**Екінші жауапкер**») қарсы облигацияларды өтеу, пайыздарды төлеу және сот шығындарын өндіру туралы талап арыз берген.
2. 2024 жылғы 23 қазандағы шешіммен сот Бірінші және Екінші жауапкерлерді 75 540,27 АҚШ доллары мөлшеріндегі соманы (негізгі қарызды, пайыздарды және сот алымын қоса алғанда) төлеуге міндеттеген.
3. Талап қоюшының талап арызында сот шығындарын / өкілдің гонорарын өтеу туралы талап та қамтылған болатын. Шешімнің 5.1-тармағында АХҚО Сотының қағидаларының 26.9-тармағына сәйкес Шағын талаптар соты тараптардың біріне екінші тараптың сот шығындарын өтеуді жүктей алмайтыны, тек сот алымының тиісті бөлігін немесе негізсіз әрекет еткен тарапқа жүктелетін қосымша шығындарды ғана өндіріп алуға құқылы екені көрсетілген.
4. Шешімнің 5.2-тармағында мен жауапкерлерді талап қоюшы төлеген 350,91 АҚШ доллары көлеміндегі сот алымын өтеуге міндеттеген едім.
5. 5.3-тармақта талап қоюшы ұсынуы мүмкін өзге шығындар туралы ақпарат жеткіліксіз болғандықтан, мұндай қосымша шығындарды жауапкерлерге жүктеу орынды емес деп танылған болатын.
6. Сонымен қатар, талап қоюшыға сот шығындары туралы қосымша өтініш беру құқығы берілген еді, ал жауапкерлерге оған жауап беру мүмкіндігі қарастырылған болатын.
7. Талап қоюшы 2024 жылғы 15 қарашада сот шығындарын өндіру туралы өтінішін тиісті түрде ұсынды. Ол 1 960 АҚШ доллары көлеміндегі шығындарды және олардың негіздемесін көрсетті.
8. Жауапкерлер белгіленген мерзім ішінде жауап бермеді, сондай-ақ сот аппараты тарапынан бірнеше рет еске салу жіберілгеніне қарамастан (2024 жылғы 27 желтоқсан, 2025 жылғы 10 және 14 қаңтар).
9. Алайда, ұсынылған материалдарды қарап, мен талап қоюшының сот шығындарын өндіру туралы өтінішін келесі негіздер бойынша қанағаттандырусыз қалдырамын.
10. Талап қоюшы шешімнің пайдасына шығарылған тарап болып табылады және жалпы қағида бойынша жеңілген тарап жеңген тараптың шығындарын өтеуге тиіс (АХҚО Соты қағидаларының 26.5-тармағы).
11. Дегенмен, АХҚО Соты қағидаларының 26.9-тармағына сәйкес Шағын талаптар соты сот шығындарын толық көлемде өндіруге құқылы емес, тек: (1) сот алымының орынды деп танылған бөлігін; немесе (2) негізсіз әрекет еткен тараптан өндірілетін қосымша шығындарды ғана тағайындай алады.
12. Мен бұрын сот алымын өтеу туралы шешім шығарғанмын. Сонымен қатар, жауапкерлердің әрекеттері «негізсіз» деп танылуы мүмкін бе деген мәселені мұқият қарадым.
13. Жауапкерлердің мінез-құлқы 26.9-тармақтың мағынасындағы «негізсіз әрекет» деңгейіне жетпейді деп санаймын. Бірінші жауапкер талап етілген негізгі соманы мойындаған, сондай-ақ іс жүргізуді қажетсіз күрделендірмеген. Осы мән-жайларды ескере отырып, қосымша сот шығындарын өндіруге негіз жоқ.
14. Осы себептерге байланысты талап қоюшының сот шығындарын өндіру туралы өтініші қанағаттандырылмайды.



Сот қабылдады,

Джозефин Хиггс КС,  
Судья, АХҚО Шағын талаптар Соты

**Өкілдік:**

Талап қоюшы Алматы қаласы, Қазақстан, Tukulov Kassilgov Shaikenov Disputes LLP компаниясының серіктесі Бахыт Түкулов мырзамен өкілдік етті.

Жауапкер Алматы қаласы, Қазақстан, ILF A&A Limited Liability Partnership компаниясының Рауан Батыков мырзамен өкілдік етті.

Екінші жауапкер өкілдік етілмеді.