



*Настоящий перевод
не является официальным*

В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

МЕЖДУНАРОДНОГО ФИНАНСОВОГО ЦЕНТРА «АСТАНА»

31 марта 2026 года

Дело №: AIFC-C/CFI/2025/0076

АО «Администрация Международного финансового центра “Астана”»

Истец

против

Частная Компания «Green Water Technologies, TOO»

Ответчик

РЕШЕНИЕ И ПРИКАЗ

**Судья Суда:
Том Монтагю-Смит КС**



РЕШЕНИЕ И ПРИКАЗ

1. В соответствии с формой Искового заявления от 22 декабря 2025 года Истец обратился в Суд с просьбой о выдаче Приказа о признании и исполнении мер, указанных в пункте XIII Арбитражного Решения от 18 ноября 2025 года, принятого единоличным арбитром г-жой Натальей Алёнкиной, назначенной на основе письма г-на Томаса Крюммеля, Председателя Международного арбитражного центра, от 17 апреля 2025 года касательно Арбитражного разбирательства МАЦ № 39/2025.
2. Прочитав Арбитражное Решение, я пришел к мнению, что заявление обосновано. Следовательно, я постановляю, что Истец имеет право:
 - a) взыскать с Частной компании “Green Water Technologies, TOO” в пользу АО «Администрация Международного финансового центра “Астана”» 779 335 тенге в качестве процентов по Соглашению № 2021/Р-С/25 от 26 января 2021 года;
 - b) взыскать с Частной компании “Green Water Technologies, TOO” в пользу АО «Администрация Международного финансового центра “Астана”» по регулированию финансовых услуг (АФСА) 470 645,74 тенге в качестве процентов по Соглашению № 2021/Р-С/25 от 26 января 2021 года;
 - c) взыскать с Частной компании “Green Water Technologies, TOO” в пользу АО «Администрация Международного финансового центра “Астана”» 27 543,26 тенге в качестве арбитражных издержек.
 - d) отклонить все остальные иски.
3. Ответчику предоставляется право подать заявление об отмене настоящего Приказа в течение 14 дней с момента вручения им настоящего Приказа.
4. Настоящий Приказ не будет приведен в исполнение (a) до окончания срока, указанного в пункте 3 выше, или (b) до окончательного удовлетворения любого заявления, поданного Ответчиком в течение этого срока, в зависимости от того, что наступит позже.

Принято Судом,

Том Монтагю-Смит КС,
Судья, Суд МФЦА

Представительство:

Истец самостоятельно представлял собственные интересы.

Ответчики не был представлены.