

*Настоящий перевод
не является официальным*

В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ
МЕЖДУНАРОДНОГО ФИНАНСОВОГО ЦЕНТРА «АСТАНА»

30 апреля 2026 года

Дело №: AIFC-C/CFI/2025/0020

Дело №: AIFC-C/CFI/2025/0024

- 1) Г-н Александр Абрамов
- 2) ТОО «Eurasia QAZEXPORT»
- 3) ТОО «Специальная Финансовая Компания DSFK (ДСФК)»

Истцы

против

- 1) «Тетис Петролеум Лимитед»
- 2) Товарищество с ограниченной ответственностью «Тетисаралгаз»

Ответчики

РЕШЕНИЕ

Судья Суда:

Судья Лорд Фолкс КС

РЕШЕНИЕ

1. «Тетис Петролеум Лимитед» и Товарищество с ограниченной ответственностью «Тетисаралгаз» («Тетис») обращаются в этот Суд с заявлением о взыскании процентов после вынесения судебного решения в связи с Арбитражным решением («Арбитражное решение») и в связи с исковым заявлением об отмене Арбитражного решения.
2. Ответчиками по данному исковому заявлению являются ТОО Специальная финансовая компания DSFK («ДСФК»), Olisol Petroleum Ltd («Олисол»), г-н Абрамов, ТОО «Eurasia Gazexport» (“Gazexport”) и г-н Федор Осинин.
3. 12 июня 2025 года Суд МФЦА вынес решение по делу № AIFC-C/CFI/2025/0020, в котором, в частности, приказал, что DSFK должна выплатить Тетис 1 434 692 762 тенге, также DSFK и Olisol должны выплатить в общей сложности 50 000,000 евро и 500 000 000 тенге в качестве компенсации судебных издержек, понесенных в ходе арбитражного разбирательства.
4. 13 февраля 2026 года Суд МФЦА, отказавшись отменить арбитражное решение, вынес решение о расходах по делу №: AIFC-C/CFI/2025/0024, в котором приказал:
 - a) 10 000 000 тенге, подлежащих уплате DSFK;
 - b) 5 000 000 тенге, подлежащих уплате г-ном Абрамовым и ТОО «Eurasia GAZEXPORT»;
 - c) 9 000 000 тенге, подлежащих уплате г-ном Абрамовым и ТОО «Eurasia GAZEXPORT»;
 - d) 12 500 000 тенге, подлежащих уплате ТОО «Специальная Финансовая Компания DSFK (ДСФК)», г-ном Абрамовым, ТОО «Eurasia GAZEXPORT» и г-ном Федором Осининым (ответственность по уплате этой суммы является солидарной).
5. Вопрос для Суда заключается в том, следует ли начислять проценты на все или любую из сумм, указанных в двух приказах, упомянутых выше, и если да, то по какой ставке и с какой даты следует начислять проценты.
6. Тетис утверждает, что в Правилах МФЦА содержится право требовать выплаты процентов и что Суд вправе по своему усмотрению определять размер процентов, которые он должен присудить.
7. В частности, в соответствии со статьей 37(3) Регламента Суда МФЦА предусмотрено, что:

«Денежный процент, определяемый согласно пунктам (1) и (2) настоящей статьи, оплачивается согласно фиксированным ставкам в соответствии с Правилами Суда или по меньшей ставке в случае, если Суд решит что это справедливо при данных обстоятельствах.»
8. Тетис также ссылается на акты МФЦА, принципы и прецеденты законодательства Англии и Уэльса, а также стандарты крупнейших мировых финансовых центров при присуждении процентов после вынесения судебного решения.
9. По судебным долгам в Англии и Уэльсе начисляются простые проценты в размере 8% годовых. В Международном финансовом центре Дубая, структура которого аналогична структуре МФЦА, ставка составляет 9%, если суд не примет иного решения.
10. Тетис направляет меня к решению этого Суда, вынесенному Судьей Томом Монтагю-Смитом КС по делу № AIFC-C/CFI/2025/0025. Он приказал начисление процентов в различных валютах, в

зависимости от обстоятельств, исходя из преобладающих ставок центрального банка. Хотя это решение и полезно, мне кажется, что оно лишь подтверждает характер усмотрения Суда.

11. Тетис обращает внимание, что на дату подачи искового заявления базовая ставка Национального банка Казахстана составляла 18%, в то время как базовая ставка Европейского центрального банка составляла 2.15%.
12. Тетис приглашает меня приказать, чтобы:
 - (i) DSFK должна выплатить Тетис проценты после вынесения судебного решения по ставке 18% годовых с 12 июня 2025 года до даты подачи искового заявления.
 - (ii) DSFK должен выплатить проценты по этой ставке на сумму 1 434 692 762 тенге, ина сумму 50 000,00 евро и 50 000 000 тенге должны выплатить DSFK и Olisol (обязательства являются солидарными) соответственно по ставке 2.15% и 18%.
 - (iii) Стороны, участвующие в судебном разбирательстве по расходам, должны выплатить проценты на соответствующие суммы в размере 18% с даты подачи искового заявления до момента выплаты.
13. DSFK предлагает Суду полностью отклонить исковое заявление на том основании, что это усложнит исполнительное производство и что данное исковое заявление является нарушением процессуальных норм.
14. Г-н Абрамов подчеркивает, что его ответственность связана с судебным решением по расходам. Он утверждает, что 18% — это штрафная процентная ставка и что она полностью противоречит глобальным международным центрам и более тонкому подходу, который применяет Суд МФЦА к начислению процентов, как показано в решении судьи Тома Монтагю-Смита, упомянутом выше.
15. Он также отмечает, что, в соответствии с Правилами МФЦА, обязательство по добровольной выплате соответствующих процентов истекло только 27 февраля 2026 года. В этих обстоятельствах подача искового заявления от 23 февраля 2026 года была преждевременной.
16. Г-н Абрамов предлагает мне либо отклонить исковое заявление, либо ограничить срок, в течение которого должны быть начислены какие-либо проценты, в свете того, что он называет недобросовестностью и злоупотреблением процессом. В качестве альтернативы он утверждает, что ставка должна составлять 8% или меньше.
17. Olisol также возражает против этого искового заявления. Повторяя замечания, высказанные г-ном Абрамовым, Olisol отмечает, что начисление процентов является дискреционным и должно носить компенсационный, а не уголовный характер.
18. Привлекая мое внимание к подходу судов Англии и Уэльса, Olisol утверждает, что если взыскиваемая сумма процентов должным образом должна рассматриваться как неустойка, то может быть уместно вообще отказать в удовлетворении требования о выплате процентов. Следует отметить, что Заявители не представили никаких доказательств фактической стоимости заимствований и что ставки в 18% полностью не соответствуют ставкам, доступным на международных рынках.
19. По моему мнению, Суд имеет полное право по своему усмотрению присуждать проценты и, если да, то по какой ставке. Для обоснования начисления процентов по ставке 18% должны иметь место весьма исключительные обстоятельства.

20. Я не считаю процентную ставку Национального банка Казахстана приемлемой, особенно в отсутствие каких-либо конкретных доказательств ее соответствия финансовому положению Заявителей.
21. Я принимаю во внимание практику судов Англии и Уэльса и подход международных коммерческих судов, юрисдикция которых аналогична юрисдикции МФЦА, и прихожу к выводу, что в данном случае подходящей ставкой было бы 8%.
22. Хотя из этого заключения следует, что требование о выплате процентов было чрезмерным, я не считаю, что это лишает Заявителей права требовать каких-либо процентов вообще, как утверждают некоторые из Ответчиков на это заявление.
23. В соответствии с Приказом от июня 2025 года, проценты должны быть выплачены в размере 8% на сумму 1 434 692 762 тенге, на 50 000 евро - под 2,15%, и на 50 000 000 тенге - под 8%. Начисление процентов будет осуществляться с 12 июня 2025 года до даты подачи искового заявления.
24. В отношении решения суда от февраля 2026 года о взыскании судебных издержек, проценты по всем суммам, указанным в решении, должны начисляться по ставке 8% с 27 февраля 2026 года до момента выплаты.
25. Я предлагаю Заявителям, в свете моих выводов, представить Суду проект Приказа, предпочтительно с согласия всех сторон.

Принято Судом,

Судья Лорд Фолкс КС
Судья Суда МФЦА

Представительство:

Г-н Александр Абрамов и Eurasia Gazexport LLP были представлены г-жой Асель Сандыбаевой, член коллегии адвокатов г. Алматы, г. Алматы, Республика Казахстан.

Tethys Petroleum Limited and Tethysaralgas LLP были представлены г-ном Александром Коробейником, MCIArb, LLM, Партнер, Baker McKenzie Kazakhshtan B.V., г. Алматы, Республика Казахстан.

LLP "Special Financial Company DSFK" был представлен г-жой Ксенией Шошиной, юрист, Алматы, Республика Казахстан.

Olisol Petroleum Limited был представлен г-ном Томом Гелбмен, Hoskin&Harcourt LLP.

Г-н Федор Осинин был представлен г-ном Касымханом Улугбековым, адвокат.