

*Настоящий перевод не
является официальным*

В СУДЕ МЕЛКИХ ТЯЖБ

МЕЖДУНАРОДНОГО ФИНАНСОВОГО ЦЕНТРА «АСТАНА»

28 мая 2026 года

Дело №: AIFC-C/SCC/2025/0075

ЧАСТНАЯ КОМПАНИЯ «DOCUMENTOLOG GLOBAL LIMITED»

Истец

против

ТОО «ALTAI MINING GROUP»

Ответчик

РЕШЕНИЕ

Судья Суда:

Судья Джозефин Хиггз КС

РЕШЕНИЕ

1. ВВЕДЕНИЕ

- 1.1. Истец, частная компания Documentolog Global Limited (далее - «**Истец**»), подал иск против ТОО AltaiMiningGroup (далее - «**Ответчик**») путем подачи формы Искового заявления в Суд МФЦА, которая была зарегистрирована в Суде МФЦА 17 декабря 2025 года.
- 1.2. В своей форме Искового заявления Истец требует взыскать сумму в размере 5 235 860 тенге на основании Договора присоединения (далее - «**Договор**») к Условиям предоставления сервиса информационной системы электронного документооборота и автоматизации бизнес-процессов «Documentolog PLATFORM» № 3176 (далее — «**Условия**»), а также договорную неустойку в размере 261 793 тенге вместе с судебными расходами.
- 1.3. Истец представил сертификат о вручении документов, согласно которому форма Искового заявления была доставлена Ответчику 14 апреля 2026 года.
- 1.4. Ответчик не представил Возражение по иску.

2. ЮРИСДИКЦИЯ СУДА МЕЛКИХ ТЯЖБ

- 2.1. Пункт 12.6 Условий предусматривает следующее в отношении разрешения споров:

«12.6. Стороны обязуются принимать все меры для урегулирования всех споров и разногласий, которые могут возникнуть в ходе исполнения Условий и Договора присоединения, путем переговоров. Поскольку Оператор является резидентом МФЦА, Стороны согласились, что в случае невозможности урегулировать споры путем переговоров любой спор договорного или внедоговорного характера, возникающий из или в связи с настоящими Условиями и/или Договором присоединения, включая любые вопросы, касающиеся их существования, действительности или прекращения, подлежит исключительной юрисдикции Суда МФЦА.»

- 2.2. Пункт 1.1 Договора присоединения предусматривает, что в соответствии со статьей 389 Гражданского кодекса Республики Казахстан, Ответчик присоединяется к Условиям. Пункт 1.2 предусматривает, что Ответчик подтверждает, что полностью ознакомился и понял Условия и согласен со всеми их положениями. Пункт 1.3 предусматривает, что Условия являются неотъемлемой частью Договора присоединения и все иное, что не урегулировано настоящим Договором присоединения, регламентируется Условиями.
- 2.3. Ответчик не оспаривал юрисдикцию Суда МФЦА.
- 2.4. Я удовлетворена тем, что Суд Мелких Тяжб МФЦА обладает юрисдикцией в отношении иска Истца в соответствии с пунктом 12.6 Условий, которые являются неотъемлемой частью Договора присоединения.

3. РАССМОТРЕНИЕ ДЕЛА НА ОСНОВАНИИ ПРЕДСТАВЛЕННЫХ МАТЕРИАЛОВ

- 3.1. В форме искового заявления Истец просил рассмотреть дело на основании представленных материалов без проведения слушания. По моему мнению, это является надлежащим. Таким образом, в соответствии с Правилем 28.39 Правил Суда МФЦА я рассмотрела и вынесла решение по данному иску на основании представленных материалов, то есть на основании формы

Искового заявления, подписанного утверждением о достоверности сведений, а также документов, приложенных к форме Искового заявления.

4. ФАКТЫ

- 4.1. 31 января 2025 года Истец и Ответчик заключили Договор присоединения к Условиям.
- 4.2. В соответствии с пунктом 2.2 общая стоимость услуг, предоставляемых по Договору присоединения, составляла 5 235 860 тенге.
- 4.3. Истец выставил Ответчику счет от 4 февраля 2025 года (копия которого приложена к форме Искового заявления) в соответствии с пунктом 2.3 Договора присоединения.
- 4.4. 28 февраля 2025 года Ответчик подписал Акт выполненных работ (копия которого представлена в Суд МФЦА) в Информационной системе электронных счетов-фактур.
- 4.5. В соответствии с пунктом 2.4 Договора Ответчик был обязан оплатить счет в течение 20 дней с даты выставления счета на оплату.
- 4.6. Ответчик не оплатил причитающуюся сумму, несмотря на письменные требования Истца (письма от 25 апреля 2025 года и 27 мая 2025 года, приложенные к форме Искового заявления).

5. ИСКОВЫЕ ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА О ВЗЫСКАНИИ СУММЫ И НЕУСТОЙКИ

- 5.1. Истец предъявляет требование о взыскании неустойки в соответствии с пунктом 7.6.4 Условий, который предусматривает, что Ответчик несет ответственность за:

«несвоевременное подписание актов выполненных работ и/или неоплату услуг Системного сервиса в виде неустойки в размере 0,1% от стоимости Системного сервиса за расчетный период (месяц/квартал) за каждый календарный день просрочки, но не более 5% от стоимости Системного сервиса за расчетный период (месяц/квартал). В случае неподписания актов выполненных работ и неоплаты Клиентом услуг Системного сервиса и/или неустойки Оператор вправе требовать оплату в судебном порядке в соответствии с условиями Договора и/или заблокировать доступ Клиента к Системе, а также в одностороннем внесудебном порядке расторгнуть настоящие Условия и Договор присоединения.»

- 5.2. Сумма начисленной неустойки, рассчитанной на ежедневной основе в соответствии с пунктом 7.6.4, превысила бы 5% стоимости услуг в размере 5 235 860 тенге, что составляет 261 793 тенге. Соответственно, заявленная неустойка составляет 261 793 тенге.
- 5.3. На основании доводов, изложенных в форме Искового заявления, а также документов, приложенных к нему в их подтверждение, и при отсутствии Возражения по иску, оспаривающего указанные доводы, я прихожу к выводу, что:
 - 5.3.1. Ответчик обязан выплатить Истцу сумму в размере 5 235 860 тенге в соответствии с пунктами 2.2 и 2.4 Договора присоединения.
 - 5.3.2. Истец имеет право на взыскание неустойки в размере 261 793 тенге в соответствии с пунктом 7.6.4 Условий.

6. СУДЕБНЫЕ РАСХОДЫ

- 6.1. Исковые требования Истца включают требование о взыскании судебных расходов в размере 126 100 тенге.
- 6.2. В соответствии с Правилем 26.9 Правил Суда МФЦА, Суд Мелких Тяжб не вправе обязать сторону выплатить другой стороне сумму судебных расходов, за исключением (1) той части судебных расходов, которую Суд Мелких Тяжб сочтет подлежащей, либо (2) иных расходов, которые Суд Мелких Тяжб может определить в упрощенном порядке и обязать выплатить сторону, действовавшую необоснованно.
- 6.3. Я считаю, что Ответчик действовал необоснованно, не ответив на письма и требования Истца, что привело к подаче настоящего иска и возникновению у Истца судебных расходов. В связи с этим я прихожу к выводу, что Ответчик должен возместить Истцу судебные расходы в размере 126 100 тенге.

7. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

- 7.1. По изложенным выше основаниям Истец имеет право на вынесение решения о взыскании следующих сумм:
 - 7.1.1. Взыскание суммы в размере 5 235 860 тенге;
 - 7.1.2. Неустойка в размере 261 793 тенге.
 - 7.1.3. Судебные расходы в размере 126 100 тенге.
- 7.2. По изложенным выше основаниям СУД ОБЯЗЫВАЕТ ОТВЕТЧИКА ВЫПЛАТИТЬ ИСТЦУ СУММУ В РАЗМЕРЕ 5 623 753 ТЕНГЕ В ТЕЧЕНИЕ 28 ДНЕЙ С ДАТЫ НАСТОЯЩЕГО РЕШЕНИЯ.

Принято Судом,

Джозефин Хиггз КС,
Судья, Суд Мелких Тяжб МФЦА

Представительство:

Истец был представлен г-ном Шынтасом Уразовым, штатным юристом частной компании «Documentolog Global Limited».

Ответчик не был представлен.