

В СУДЕ МЕЛКИХ ТЯЖБ

МЕЖДУНАРОДНОГО ФИНАНСОВОГО ЦЕНТРА «АСТАНА»

15 июня 2026 года

Дело №: AIFC-C/SCC/2026/0004

НЕКОММЕРЧЕСКОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «HAILEYBURY ALMATY»

Истец

против

(1) ЗАРЛЫХАН ДҮЙСЕНБЕК

(2) ҰЛАРШЫҢ САЛТАНАТҚЫЗЫ

Ответчики

РЕШЕНИЕ

Судья Суда:

Судья Патрисия Эдвардс

ПРИКАЗ

ПОСЛЕ начала рассмотрения Искового заявления 29 января 2026 года;

И В СВЯЗИ с тем, что Ответчиками не было подано Возражение на Исковое заявление;

ПРИКАЗЫВАЕТСЯ:

1. Ответчики обязаны до 16:00 по времени Астаны 24 июня 2026 года уплатить Истцу сумму в размере 6 313 448 тенге, а также регистрационный сбор в размере 94 701,72 тенге, уплаченный Истцом в рамках настоящего разбирательства.
2. Судебные расходы не присуждаются.

РЕШЕНИЕ

1. 13 сентября 2023 года Истец заключил с Ответчиками два договора об оказании образовательных услуг в отношении их двоих детей.
2. Пункт 1 каждого из договоров включал в себя Условия предоставления образовательных услуг школой «Haileybury Almaty» («Условия»). В свою очередь, указанные Условия содержали следующие положения:

«II.1 ...

3) Школа возвращает Родителю сумму Гарантийного Обеспечения в течение 30 (тридцати) календарных дней со дня прекращения действия Договора. В случае неисполнения Родителем какого-либо денежного обязательства по Договору, Школа имеет право в одностороннем внесудебном порядке погасить задолженность (или часть задолженности) Родителя из суммы Гарантийного обеспечения.

...

VI.3. Школа также вправе незамедлительно расторгнуть Договор в одностороннем внесудебном порядке в случае задержки Родителем оплаты Стоимости Обучения более чем на 10 (десять) рабочих дней.

...

XI.1. Любой спор, договорного или внедоговорного характера, вытекающий из Договора или Условий Договора или в связи с ними, включая любой вопрос, касающийся их существования, действительности или прекращения, подлежит исключительной юрисдикции Суда Международного Финансового Центра Астана. Языком, используемом в судебном разбирательстве, является русский. Договор и Условия Договора регулируются правом Республики Казахстан.»

3. 12 января 2026 года Истец направил Ответчикам уведомление об одностороннем расторжении договоров. К уведомлению был приложен акт сверки взаимных расчетов за период с 1 января 2025 года по 9 января 2026 года, согласно которому задолженность составила 6 313 448 тенге. Истец предложил произвести оплату в течение пяти рабочих дней, указав, что при отсутствии оплаты будет инициировано судебное разбирательство.

4. Указанная сумма была определена после частичного погашения задолженности Ответчиков Истцом за счет Гарантийного обеспечения в соответствии с пунктом II.1(3) Условий.
5. Касательно юрисдикции, в соответствии с пунктом XI.1 Условий, приведенных выше, стороны согласились на юрисдикцию Суда МФЦА. Исковые требования Истца составляют 6 313 448 тенге, что эквивалентно примерно 13 000 долларов США. Поскольку эта сумма не превышает 150 000 долларов США, целесообразно рассмотреть иск в Суде мелких тяжб в соответствии с правилом 28.1(1) Правил Суда МФЦА.
6. Истец представил доказательства вручения от 3 апреля 2026 года. Ответчики не подали ни Возражение по иску, ни какие-либо доказательства в ответ на иск. Из материалов, имеющихся в моем распоряжении, следует, что задолженность в размере 6 313 448 тенге подлежит оплате Истцу и должна быть погашена.
7. Кроме того, Истец требует возмещения регистрационного сбора, уплаченного им в рамках настоящего разбирательства. Вопрос о присуждении судебных расходов и издержек в Суде мелких тяжб регулируется правилом 26.9 Правил Суда МФЦА: *«СМТ не может приказать стороне мелкой тяжбы сделать оплату суммы другой стороне в отношении издержек, сборов и расходов другой стороны, в том числе связанных с апелляцией, за исключением: (1) такой части любых судебных расходов, выплачиваемых другой стороной, которую СМТ может считать целесообразной...»*. В данных обстоятельствах представляется обоснованным возложить на Ответчиков обязанность по уплате регистрационного сбора по настоящему делу, поскольку до начала производства по делу им было четко изложено требование, однако они не представили на него ответа, не возразили против Иска и не указали каких-либо оснований для его неисполнения, в связи с чем Истец был вынужден оплатить указанный сбор.
8. Соответственно, иск удовлетворяется в полном объеме. Ответчики обязаны уплатить Истцу заявленную сумму в размере 6 313 448 тенге, а также регистрационный сбор, уплаченный Истцом в рамках настоящего дела.

Принято Судом мелких тяжб МФЦА,

Патрисия Эдвардс,
Судья, Суд мелких тяжб МФЦА

Представительство:

Истец был представлен г-ном Чингизом Джумабековым, юридическим консультантом Haileybury Almaty, Алматы, Республика Казахстан.

Ответчики представлены не были.