

*Настоящий перевод
не является официальным*

В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ
МЕЖДУНАРОДНОГО ФИНАНСОВОГО ЦЕНТРА «АСТАНА»

24 июня 2026 года

Дело №: AIFC-C/CFI/2026/0005

ЧАСТНАЯ КОМПАНИЯ «CONSTRUCTION PROJECTS LTD.»

Истец

против

ТОВАРИЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ПРАЙМ-ИНВЕСТ»

Ответчик

РЕШЕНИЕ И ПРИКАЗ

Судья Суда:

Судья Эндрю Спинк КС

ПРИКАЗ

1. Суд санкционировал в соответствии со статьей 124 Регламента МФЦА «О компаниях» № 2 от 2017 года предложенное изменение структуры путем реорганизации, предусматривающей присоединение Ответчика к Истцу (как к присоединяющей компании).
2. В соответствии со статьей 126 Регламента МФЦА «О компаниях» № 2 от 2017 года Суд выносит приказ о присоединении Ответчика к Истцу (как к присоединяющей компании) на основании «Договора о присоединении» от 23 сентября 2025 года.

РЕШЕНИЕ

1. Заявлением, поданным в рамках дела № AIFC-C/CFI/2026/0005 по Форме искового заявления/исковому заявлению от 30 января 2026 года («Форма искового заявления»), Истец, Частная компания «Construction Projects Ltd.» (бизнес-идентификационный номер предприятия («БИН») 240240900429) («Компания»), просит вынести следующее в отношении (но без возражений) Ответчика, Товарищество с ограниченной ответственностью «Прайм-Инвест» (БИН 090840007399) («ТОО»):
 - (a) приказ в соответствии со статьей 124 Регламента МФЦА «О компаниях» № 2 от 2017 года («Регламент МФЦА «О компаниях»»), санкционирующий предложенное изменение структуры между Компанией и ТОО путем реорганизации, включающей присоединение ТОО к Компании; и
 - (b) приказ в соответствии со статьей 126 Регламента МФЦА «О компаниях» о присоединении ТОО к Компании.
2. Приведенные ниже ссылки на «Документ № х» относятся к документу под номером «х», перечисленному в Разделе 4 и поданному вместе с Формой искового заявления.
3. Компания является Частной компанией, зарегистрированной в Международном финансовом центре «Астана» [*Документы № 5 (Сертификат о регистрации Компании), № 6 (Справка о государственной регистрации юридического лица, относящегося к Компании) и № 22 (Устав Компании); а также Раздел 2 пункт 1.3 Формы искового заявления*], и является «Компанией» в значении Регламента МФЦА «О компаниях» (см. определения в пункте 4 Приложения № 1 к указанному Регламенту).
4. Единственным акционером Компании является г-н Төлбасы Серік Қарабекұлы [*Документ № 6 (Справка о государственной регистрации юридического лица, относящегося к Компании) и Раздел 2 пункт 1.2 Формы искового заявления*].

5. ТОО является юридическим лицом, зарегистрированным за пределами МФЦА и действующим в соответствии с законодательством Республики Казахстан, единственным участником которого является Истец [*Раздел 2 пункт 2.2 Формы искового заявления; Документы № 7 (Справка о государственной регистрации юридического лица, относящегося к Компании) и № 11 (Решение единственного участника Ответчика)*].
6. В Форме искового заявления указано, что она подкреплена утверждением о достоверности сведений, подписанным г-ном Арманом Омирбековым (который заявляет, что он должным образом уполномочен на подписание настоящего утверждения от имени Компании и имеет соответствующую доверенность от Компании [*Документ № 3 (Доверенность от 19 января 2026 года)*]). Кроме того, в документах, поданных вместе с Формой искового заявления, подтверждается, что акционер Компании от имени Компании и участник ТОО от имени ТОО дали согласие на присоединение ТОО к Компании [*Раздел 2 пункты 4.1 и 4.2 Формы искового заявления; Документ № 8 (Решение единственного акционера Компании от 23 сентября 2025 года) и № 11 (Решение единственного участника ТОО от 23 сентября 2025 года); а также Документ № 14 (Договор о присоединении от 23 сентября 2025 года, подписанный от имени Компании г-ном Алексеем Хегаем, Директором (Главным исполнительным директором), и от имени ТОО г-ном Сенгалиевым Мамбетом Абдешевичем, Директором)*].
7. Далее в пункте 2.3 Формы искового заявления указано следующее:
 - (а) «...Истец совместно с Ответчиком настоящим заявляют и гарантируют Суду МФЦА, что каждая из Сторон исполнила свою обязанность по своевременному и надлежащему письменному уведомлению всех своих кредиторов, общее количество которых превышает [746]. Процесс уведомления был осуществлен посредством направления индивидуальных уведомлений независимым агентом по доставке, привлеченным Сторонами для этих целей. В рамках исполнения своих обязанностей независимый агент по доставке предоставил Сторонам подтверждение вручения по каждому уведомлению, направленному кредиторам. Таким образом, совокупность документальных доказательств, подтверждающих факт доставки, включает [746] отдельных уведомлений кредиторам, а также [739] подтверждений от независимого агента по доставке, каждое из которых удостоверяет успешное вручение соответствующего уведомления. Учитывая значительный объем указанных документов и во избежание обременения Суда чрезмерным количеством приложений, Истец представляет вместе с настоящим заявлением типовой образец письменного уведомления, направленного кредиторам. К данному образцу прилагается соответствующий пример подтверждения вручения, выданного

независимым агентом по доставке. Указанные образцы предназначены для иллюстрации всестороннего процесса уведомления, осуществленного Сторонами. Истец утверждает, что представление данных образцов является практичным способом подтверждения проявленной Сторонами должной осмотрительности при уведомлении кредиторов без необходимости предоставления Суду чрезмерного объема документации. Истец подтверждает, что представленные образцы точно отражают форму и содержание всех уведомлений и подтверждений, относящихся к настоящему делу»

(b) В течение двух месяцев с даты принятия решений акционером (участником) каждой из Сторон о реорганизации каждая из Сторон обязана опубликовать объявление в официальном средстве массовой информации «Юридическая газета» о реорганизации Сторон в форме слияния Ответчика и Истца (соответствующие публикации были осуществлены Сторонами, что подтверждается объявлением, представленным в [Документе №] 21).»

8. В пункте 2.4 Формы искового заявления указано следующее:
«Истец и Ответчик не получали каких-либо требований или претензий от своих кредиторов в связи с осуществлением присоединения Ответчика к Истцу. В соответствии с пунктом 4.6 Договора о присоединении, по истечении двухмесячного срока с даты публикации объявления в средствах массовой информации, предусмотренного пунктом 4.4 Договора о присоединении, Истец (как присоединяющая компания) обязан обратиться в Суд МФЦА с иском о признании Истца (как присоединяющей компании) для получения судебного приказа Суда МФЦА, одобряющего присоединение Ответчика к Истцу.»
9. Я принимаю и поддерживаю подход Истца в отношении предоставления документальных доказательств направления уведомлений кредиторам Истца и Ответчика, упомянутых в пункте 8 выше, а также признаю, что Истец и Ответчик надлежащим образом выполнили требования Договора о присоединении, касающиеся уведомления кредиторов и обеспечения публичного информирования о реорганизации.
10. Несмотря на то, что следующие требования прямо не указаны в Форме искового заявления, следует отметить:
- (a) что, хотя статья 124(2) Регламента МФЦА «О компаниях» наделяет Суд полномочием издавать приказ о проведении собрания акционеров Компании, в данном случае такой приказ не требуется, поскольку единственный акционер уже одобрил предложенную процедуру, как указано выше;

(b) далее, что требование статьи 124(3) Регламента МФЦА «О компаниях» о наличии большинства, представляющего три четверти голосов акционеров Компании, присутствующих и голосующих на собрании акционеров, было соблюдено.

11. Согласно финансовой отчетности ТОО по состоянию на 30 сентября 2025 года, активов ТОО было достаточно для покрытия его обязательств на указанную дату.
12. Документы, поданные в поддержку заявления, включают:
 - (a) различные документы, упомянутые выше;
 - (b) подтверждение того, что у Компании отсутствует задолженность, зарегистрированная органами государственных доходов [Документ № 10];
 - (c) подтверждение того, что у Ответчика отсутствует задолженность, зарегистрированная органами государственных доходов [Документ № 13].
13. Договор о присоединении описывает соглашение между Компанией и ТОО о проведении реорганизации в форме присоединения ТОО к Компании, предусматривающее передачу Компании имущества ТОО, а также всех прав и обязанностей ТОО. В пункте 1.3 Договора о присоединении прямо указано, что данная реорганизация будет осуществляться *«в соответствии с передаточными актами, которые подлежат утверждению решением единственного акционера Присоединяющей компании и решением единственного участника Присоединяемой компании и будут являться неотъемлемой частью настоящего Договора»*.
14. Я удовлетворен тем, что статья 124 Регламента МФЦА «О компаниях» применяется в данном случае, поскольку вышеизложенные обстоятельства представляют собой соглашение, предложенное Компанией и ее единственным акционером (статья 124(1)(b)).
15. В Суд не было подано заявление о вынесении приказа о проведении собрания акционеров для голосования по данному предложению (статья 124(2)), и я считаю, что такой приказ не требуется по причине, изложенной в пункте 10(a) выше.
16. Суд не был проинформирован о каких-либо возражениях против данного предложения. Более того, предложение, как представляется, надлежащим образом защищает интересы третьих лиц посредством передачи всех обязательств ТОО Компании при следующих обстоятельствах:
 - (a) все кредиторы/контрагенты, в отношении которых Суду была предоставлена информация, были уведомлены о предполагаемой реорганизации (см. пункты 7, 8 и 9 выше), а все активы и капитал ТОО, стоимость которых в целом сопоставима с размером его обязательств (см.

пункт 11 выше), подлежат передаче Компании, которая в соответствии с Договором о присоединении принимает на себя все обязательства ТОО; и

(b) как Компания, так и ТОО согласны с предлагаемой реорганизацией и, в частности, с передачей всех обязательств ТОО Компании, при этом Компания и ТОО предварительно в полном объеме раскрыли друг другу сведения обо всех своих активах и обязательствах.

17. При сложившихся обстоятельствах я считаю целесообразным, чтобы Суд санкционировал предлагаемое соглашение путем вынесения приказа в соответствии со статьей 124(3) Регламента МФЦА «О компаниях».
18. Статья 126 Регламента МФЦА «О компаниях» предусматривает, что если в Суд подано заявление на основании статьи 124 об утверждении соглашения между Компанией и ее акционерами, «Суд может вынести любые распоряжения, которые считает необходимыми для содействия реализации соглашения, включая реорганизацию Компании или присоединение Компании с любой другой Компанией». Также указано, что «в настоящей статье под Компанией может пониматься корпоративное юридическое лицо, зарегистрированное за пределами МФЦА».
19. В связи с этим возникает вопрос о наличии у Суда полномочий на вынесение приказа в соответствии со статьей 126 в случае, когда один из субъектов, участвующих в присоединении, а именно Ответчик, не является ни «Компанией» в ее первичном понимании как «Частной компании или Публичной компании», зарегистрированной в МФЦА (согласно пункту 4 Приложения № 1 к Регламенту МФЦА «О компаниях»), ни «Корпоративной организацией, зарегистрированной за пределами МФЦА», поскольку представляет собой товарищество с ограниченной ответственностью, а не корпоративную организацию. По данному вопросу я с уважением соглашаюсь с подходом к вынесению части Приказа в соответствии со статьей 126, принятым Судьей Сэром Стивенем Ричардсом в деле Суда МФЦА № AIFC-C/CFI/2021/0002 в пункте [11] его Решения, где он указал:

«Присоединение ТОО к Компании лежит в основе предложенного изменения структуры, и, на мой взгляд, целесообразно, чтобы присоединение состоялось для содействия этому изменению структуры. Присоединение с участием товарищества с ограниченной ответственностью, зарегистрированного за пределами МФЦА, не подпадает под прямую формулировку статьи, однако эта формулировка не является исчерпывающей в отношении форм присоединения, которые могут быть осуществлены («включая ... присоединение Компании к любой другой Компании»). Я не вижу принципиальных причин, почему приказ не должен распространяться в соответствующем случае на присоединение Компании к товариществу с ограниченной ответственностью, а также почему

товарищество с ограниченной ответственностью, зарегистрированное за пределами МФЦА, должно находиться в худшем положении в этом отношении, чем юридическое лицо, зарегистрированное за пределами МФЦА». (выделение добавлено)

20. Следовательно, я прихожу к выводу, что в соответствии со статьей 126 Регламента МФЦА «О компаниях» Суд должен вынести приказ о присоединении Ответчика к Компании на основании Договора о присоединении между ними от 23 сентября 2025 года [Документ № 14].

Принято Судом,

Судья Эндрю Спинк КС