



*Настоящий перевод
не является официальным*

В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

МЕЖДУНАРОДНОГО ФИНАНСОВОГО ЦЕНТРА «АСТАНА»

4 сентября 2026 года

Дело №: AIFC-C/CFI/2026/0029

ИСТЕЦ

Истец

против

ОТВЕТЧИК

Ответчик

ПРИКАЗ О РАСХОДАХ

Судья Суда:

Судья Том Монтагю-Смит КС



ПРИКАЗ

1. Истец обязан выплатить Ответчику судебные расходы по настоящему иску, определенные Судом в порядке суммарной оценки, в размере 14 000 долларов США.

ОСНОВАНИЯ

1. 29 июля 2026 года мною было вынесено судебное решение, которым было отклонено заявление Истца об отводе арбитра.
2. Ответчик просит взыскать с Истца судебные расходы по настоящему иску. Заявленная к взысканию сумма составляет 16 243,48 доллара США.
3. Истец в принципе не возражает против вынесения приказа о взыскании судебных расходов. Вместе с тем Истец утверждает, что заявленная сумма судебных расходов является несоразмерной, включает дублирующие расходы и не содержит достаточной детализации.
4. Что касается последнего из указанных возражений, представленный отчет судебных расходов составлен в обычной форме и содержит в целом тот объем детализации, который я обычно ожидаю увидеть.
5. Истец указывает, что вопросы, поставленные в рамках настоящего иска, ранее уже были в значительной степени рассмотрены и обсуждены перед арбитром. По утверждению Истца, Ответчик в существенной мере основывался на мотивировке арбитра.
6. Истец оспаривает достоверность некоторых сведений, содержащихся в отчете судебных расходов. Вместе с тем отчет подписан и содержит заявление о достоверности изложенных в нем сведений. С учетом небольшой арифметической ошибки (в размере 9 долларов США) я признаю его достоверность. В частности, у меня нет оснований сомневаться в достоверности информации о выполненной г-жой Згонниковой работе, содержащейся в таблице. Также отсутствуют основания сомневаться в том, что г-н Тукулов выполнял работу, указанную за ним в таблице, в том числе осуществляя руководство работой младших членов команды.
7. Я не считаю, что привлечение трех специалистов, осуществляющих юридическую работу по делу, является несоразмерным или свидетельствует о существенном дублировании работы. Такое распределение работы не является необычным для коммерческих судебных споров.
8. В целом я не считаю, что общая сумма понесенных расходов является несоразмерной. Безусловно, всегда имеются возможности для повышения эффективности работы, за счет которых объем выполненной работы мог бы быть сокращен. Учитывая это обстоятельство, я считаю необходимым несколько уменьшить заявленную сумму. Сделав все, что в моих силах, я оцениваю судебные расходы Ответчика в размере 14 000 долларов США.

Принято Судом,

Том Монтагю-Смит КС,
Судья, Суд МФЦА



Представительство:

Истец был представлен г-ном Айдаром Кашкарбаевым, г-жой Динарой Черниязовой, г-жой Камар-сулу Ермекбаевой, юристы, Алматы, Казахстан.

Ответчик был представлен г-ном Бахытом Тукуловым, партнер, г-жой Марией Петренко, старший юрист, юридической фирмы ТОО «TKS Disputes», Алматы, Казахстан.