

В СУДЕ МЕЛКИХ ТЯЖБ

МЕЖДУНАРОДНОГО ФИНАНСОВОГО ЦЕНТРА «АСТАНА»

9 октября 2026 года

Дело №: AIFC-C/SCC/2026/0024

Есімов Қуаныш Рафхатбекұлы

Истец

против

- (1) Частная компания «Smart Parking Technologies Ltd»
- (2) Частная компания «Private Company Parqour Mobility AI Ltd»

Ответчики

РЕШЕНИЕ

Судья Суда:

Судья Сайма Ханиф КС

РЕШЕНИЕ

Введение

1. Решением от 17 сентября 2026 года иск Истца к Первому Ответчику был удовлетворен частично, в связи с чем Первый Ответчик обязан выплатить Истцу сумму в размере 15 000 000 тенге (далее - «**Бонус**») не позднее 1 октября 2026 года.
2. В рамках своего иска Истец также требовал начисления процентов на любую сумму, присужденную в возмещение убытков в его пользу, однако не указал ни основание для их расчета, ни размер процентов. В связи с этим Суд предложил Истцу представить краткие письменные доводы в обоснование его требований в отношении процентов. Первому Ответчику было предоставлено право представить ответ в случае оспаривания позиции Истца. Истец представил письменные доводы 23 сентября 2026 года. Первый Ответчик представил ответ на них 25 сентября 2026 года.

Письменные доводы

3. На основании представленных письменных доводов Стороны согласны по следующим вопросам:
 - (1) В соответствии со статьей 37(1) Регламента Суда МФЦА 2017 года (далее - «Регламент») на присужденную Решением денежную сумму могут начисляться проценты с даты вынесения Решения.
 - (2) Статьей 37(2) Регламента предусмотрено, что проценты могут быть присуждены на любую денежную сумму, составляющую полностью или частично размер убытков, в отношении которых вынесено Решение, за весь период либо его часть с даты возникновения основания для предъявления иска до даты вынесения Решения.
 - (3) Поскольку сами Правила Суда МФЦА не устанавливают ставку подлежащих уплате процентов, определение такой ставки относится к усмотрению Суда, который устанавливает ставку, которую считает справедливой.
 - (4) Первый Ответчик должен был выплатить Бонус Истцу не позднее 1 октября 2026 года.
 - (5) По состоянию на дату представления Первым Ответчиком своих письменных доводов (25 сентября 2026 года) Бонус Истцу еще не был выплачен.
4. Спор между Сторонами касается двух вопросов: применимой ставки процентов и периода, за который подлежат начислению проценты. Каждый из этих вопросов рассматривается ниже.

Процентная ставка

5. Истец утверждает, что применимой является базовая ставка Национального Банка Республики Казахстан (далее - «Банк»), которая, по утверждению Истца, изменялась в диапазоне от 18% до 16,25%. В обоснование своей позиции Истец ссылается на шесть заявлений Председателя Банка, общий объем которых составляет около 50 страниц.
6. Первый Ответчик оспаривает ставку, предложенную Истцом, и утверждает, что более подходящей является ставка в размере 9,8%. Первый Ответчик основывает данный показатель на данных Бюро национальной статистики Республики Казахстан. По утверждению Первого Ответчика, данный показатель является официальным, опубликованным и легко

проверяемым, а также более точно отражает убытки, понесенные Истцом в связи с ожиданием выплаты причитающихся ему денежных средств.

7. Я принимаю доводы Первого Ответчика. Приведенные Истцом расчеты не представляются мне вполне ясными. Кроме того, я согласна с доводом Первого Ответчика о том, что Истец не представил каких-либо доказательств понесенных им затрат на привлечение заемных средств или неполученного дохода от инвестиций.
8. Также важно учитывать, что настоящее дело относится к категории дел по мелким искам, и с учетом основополагающей цели судебного разбирательства предложенная Первым Ответчиком фиксированная ставка является более простой в применении и более соразмерной.
9. В связи с этим, исходя из представленных мне материалов, я прихожу к выводу, что справедливой является ставка процентов в размере 9,8%. Поскольку Истцу была присуждена сумма в размере 15 000 000 тенге, я принимаю расчет Первого Ответчика, согласно которому сумма процентов за один день составляет 4 027,40 тенге.

Период, за который начисляются проценты

10. Истец утверждает, что проценты подлежат начислению с 13 мая 2026 года до даты выплаты соответствующей суммы. По мнению Истца, 13 мая 2026 года является надлежащей датой начала начисления процентов, поскольку именно к этой дате Бонус должен был быть выплачен.
11. Первый Ответчик не оспаривает, что Бонус подлежал выплате не позднее 13 мая 2026 года, однако утверждает, что просрочка выплаты соответствующей суммы возникла только с 14 мая 2026 года. Ответчик также утверждает, что период начисления процентов должен завершиться 16 сентября 2026 года (то есть за день до вынесения Решения) и возобновиться только после истечения срока для выплаты присужденной суммы, а поскольку в Решении для такой выплаты был установлен срок в 14 дней (то есть до 1 октября 2026 года), проценты должны начисляться только начиная со 2 октября 2026 года.
12. Из статьи 37(2) ясно следует, что проценты начисляются с даты возникновения основания для предъявления иска. Поскольку Бонус должен был быть выплачен не позднее 13 мая 2026 года, но в эту дату выплачен не был, основание для предъявления иска возникло именно в эту дату. Таким образом, проценты подлежат начислению за период с 13 мая 2026 года по дату вынесения Решения, то есть по 17 сентября 2026 года, что составляет 128 дней. Статья 37(1) прямо предусматривает, что на присужденную денежную сумму могут начисляться проценты с даты вынесения Решения. Соответственно, проценты также подлежат начислению за каждый день начиная с 18 сентября 2026 года и до даты фактической выплаты Бонуса Истцу.

Приказ

13. В связи с этим я постановляю следующее:
 - (1) Первому Ответчику выплатить Истцу проценты на сумму Бонуса по годовой ставке 9,8% за период в 136 дней (то есть за период с 13 мая 2026 года по 25 сентября 2026 года) в размере 547 726,40 тенге.
 - (2) Кроме того, начиная с 26 сентября 2026 года проценты подлежат начислению в размере 4 027,40 тенге за каждый день до момента выплаты Бонуса.

- (3) Первому Ответчику выплатить Истцу сумму в размере 547 726,40 тенге, а также любые иные непогашенные суммы, причитающиеся Истцу и рассчитанные в соответствии с пунктом 13(2) выше, в течение 5 дней с даты настоящего Решения.

Принято Судом,

Сайма Ханиф КС
Судья, Суд МФЦА

Представительство:

Истец был представлен г-жой Жаркын Абилкаировой, внешний юрист.

Первый Ответчик был представлен г-ном Абилхаиром Мергалиевым, внешний юрист.