

В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ И В АППЕЛЯЦИОННОМ СУДЕ
МЕЖДУНАРОДНОГО ФИНАНСОВОГО ЦЕНТРА «АСТАНА»

21 октября 2026 года

Дело №: AIFC-C/CFI/2023/0002

Дело №: AIFC-C/CA/2023/0040

Дело №: AIFC-C/CFI/2024/0018

MICHAEL WILSON & PARTNERS, LIMITED

Истец

против

- (1) ЗАО «KAZSUBTON»
- (2) ТОО «КАЗФОСФАТ»
- (3) KAZPHOSPHATE LIMITED

Ответчики

- и -

МАЙКЛ ЭРЛ УИЛСОН

Привлеченная сторона

РЕШЕНИЕ И ПРИКАЗ О ВЗЫСКАНИИ СУДЕБНЫХ РАСХОДОВ

Судья Суда:

Судья Сэр Стивен Ричардс

ПРИКАЗ

ПРИНИМАЯ ВО ВНИМАНИЕ Решение и Приказ настоящего Суда от 24 сентября 2026 года, которыми было удовлетворено заявление Третьего Ответчика («KPL») о вынесении приказа о взыскании судебных расходов лично с Майкла Эрла Уилсона («г-н Уилсон») на основании Правила 26.26 Правил Суда МФЦА («Заявление KPL»)

И ПРИНИМАЯ ВО ВНИМАНИЕ заявление KPL о взыскании судебных расходов, понесенных в связи с рассмотрением Заявления KPL

ПРИКАЗЫВАЕТСЯ:

1. Г-н Уилсон должен возместить KPL судебные расходы, понесенные в связи с рассмотрением Заявления KPL, в размере 12 125,00 долларов США.
2. Указанная сумма подлежит выплате в течение 7 дней с даты вынесения настоящего Приказа.

РЕШЕНИЕ

1. 24 сентября 2026 года я вынес Решение по Заявлению KPL о взыскании судебных расходов лично с г-на Уилсона на основании Правила 26.26 Правил Суда МФЦА. В пункте 56 указанного Решения я дал процессуальные указания относительно последующего заявления KPL о взыскании судебных расходов, понесенных в связи с рассмотрением Заявления KPL.
2. Во исполнение указанных процессуальных указаний KPL подало заявление от 5 октября 2026 года о взыскании судебных расходов на общую сумму 12 125 долларов США. В обоснование заявления представлены письменный расчет судебных расходов и заявление о достоверности сведений. Согласно заявлению, указанные расходы были понесены в связи с привлечением юридического представителя, подготовкой Заявления KPL, изучением и анализом документов и письменных доводов, представленных г-ном Уилсоном, подготовкой письменных возражений и доказательств в ответ, подготовкой к судебному слушанию и участием в нем, а также подготовкой самого заявления о взыскании судебных расходов. KPL ссылается на процессуальную историю, изложенную в моем Решении, как на обстоятельство, существенно увеличившее объем работы, которую ему пришлось выполнить. Утверждается, что выполнение соответствующей работы не являлось ни факультативным, ни дублирующим ранее выполненную работу, а связанные с ней расходы были разумно и необходимо понесены для защиты позиции KPL, обеспечения соблюдения процессуальных сроков и рассмотрения Заявления KPL по существу. Вместе с тем KPL совершенно обоснованно сократило заявленное время, затраченное на подготовку Ответа KPL, до 2 часов с учетом замечаний, изложенных в пункте 21 моего Решения.
3. Процессуальными указаниями, содержащимися в пункте 56 моего Решения, г-ну Уилсону был предоставлен срок в 10 дней для представления любых возражений на указанное заявление. В течение установленного срока никаких возражений получено не было. Они также не поступили и по состоянию на дату вынесения настоящего Приказа.
4. Как указано в пункте 56 моего Решения, заявление о взыскании судебных расходов подлежит рассмотрению в письменном порядке, без проведения дополнительного судебного слушания.

5. В настоящем деле имеются надлежащие основания для взыскания судебных расходов. Согласно Правилу 26.5(1) Правил Суда МФЦА, по общему правилу судебные расходы выигравшей стороны взыскиваются с проигравшей стороны, если Суд не примет иного решения. Я не усматриваю оснований для отступления от общего правила в настоящем деле. KPL, несомненно, является выигравшей стороной, поскольку требование, заявленное в Заявлении KPL, было удовлетворено.
6. Я убежден, что представленный расчет судебных расходов соответствует требованиям Правила 26.14, предъявляемым к подготовке письменного расчета судебных расходов в случаях, когда испрашивается их немедленная оценка. Я не усматриваю оснований сомневаться в достоверности данного расчета либо требовать представления более подробных сведений. Кроме того, я считаю, что заявленные судебные расходы соответствуют критериям, установленным Правилем 26.11, поскольку они были понесены разумно и по необходимости, а их размер является соразмерным рассматриваемым вопросам.
7. Соответственно, я постановляю взыскать с г-на Уилсона судебные расходы в пользу KPL, понесенные KPL в связи с рассмотрением Заявления, в полном заявленном размере, а именно 12 125,00 долларов США.

Принято Судом,

Достопочтенный Сэр Стивен Ричардс
Судья, Суд МФЦА

Представительство:

Истец и Привлеченная сторона были представлены г-ном Майклом Уилсоном, Партнер, Michael Wilson & Partners Wilson & Partners, Limited, Алматы, Казахстан.

Первый Ответчик и Второй Ответчик не были представлены.

Третий Ответчик был представлен г-ном Усеном Тастанбековым, Юрист, ТОО «Kinstellar», Алматы, Казахстан.